

Postura institucional:

Para que el presupuesto contribuya al desarrollo del país se deben lograr reformas estructurales en el tema fiscal que incluyan una institucionalidad que mejore el diseño e implementación de las políticas públicas.

Falta de consistencia y claridad en resultados estratégicos planteados.

No hay consistencia en la forma de medir los resultados estratégicos. Por ejemplo, el año pasado se pretendía medir el resultado estratégico de mejorar la competitividad del país con la posición del país y la meta era llegar al puesto 81 en el año 2015 (en 2013 se alcanzó el puesto 83). En el 2014 se busca medir con el valor del índice y la meta es llegar a un valor de 4.2 (en 2013 fue 4.0). En el caso del resultado estratégico de mejorar la transparencia y reducir la corrupción se cambió medir con el valor del índice a la posición del país.

Los ingresos tributarios presupuestados podrían estar sobreestimados.

El MINFIN proyecta que los ingresos tributarios alcanzarán Q.52,106.1 millones para el 2014 (equivalentes a 11.4% del PIB). Para lograr estos ingresos, se requeriría superar la tendencia histórica de incremento de los últimos ocho años (Q.1,000 millones). Esto significa que, si se mantiene el mismo monto del presupuesto de egresos, y los ingresos tributarios se limitan a su tendencia histórica, el déficit fiscal ascendería a alrededor de Q.11,712.6 millones (alrededor de 2.6 % del PIB). Además, persiste la práctica de incluir "bolsones" de impuestos directos e indirectos que para el 2014 ascienden a Q.1,416.9 millones. El año pasado se hizo lo mismo y no se ha logrado recaudar dichos recursos.

La asignación institucional de los egresos no cambia.

Durante el período 2004-2012, cinco "instituciones" han acumulado, en promedio, el 80.2% de los egresos: las Obligaciones del Estado a cargo del Tesoro (33.1%); el MINEDUC (15.4%); el servicio de la deuda pública (15.0%); el MICIVI (10.0%); y el MSPAS (6.6%). La entidad que tendría la mayor ganancia de recursos para 2014 sería el MINEDUC que llegaría a 2.7% del PIB con lo que superaría sus asignaciones históricas. Sin embargo, se sacrifica la inversión pública para privilegiar el pacto colectivo con el sindicato de maestros. Si se aprueba el Proyecto de Presupuesto 2014, la proporción dedicada a funcionamiento llegaría a ser la mayor desde 1990 (ver gráfica).

CIEN propone:

Elevar la profundidad del debate público en torno al tema presupuestario. Es conveniente hacer ajustes al proyecto de presupuesto 2014 que resulten de debates informados con sólido respaldo técnico y que trasciendan un análisis centrado en la dimensión financiera.

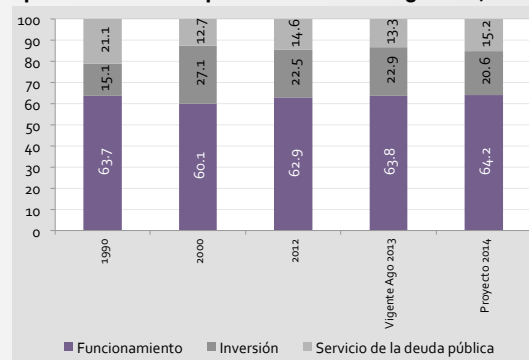
Fortalecer la capacidad de planificación intra e interinstitucional. Es fundamental contar con una sólida planificación que verdaderamente genere complementariedades y sinergias, y que respalde técnicamente las asignaciones presupuestarias.

Impulsar la transparencia presupuestaria. Se deben promover mecanismos formales de participación durante las distintas etapas del presupuesto, y mejorar el acceso a la información pública relevante.

Crear una institucionalidad que permita mejorar el diseño y la implementación de las políticas públicas. El punto de partida debiera ser un sistema de monitoreo, evaluación y mejora de la gestión pública junto con sistemas de información gerencial.

Retomar los principios y compromisos del Pacto Fiscal. Debe promoverse un proceso de diálogo permanente que no responda a la coyuntura y que permita generar acuerdos políticos sobre las reformas estructurales en el tema fiscal.

Composición del Presupuesto General de Egresos (1990-2014)



Fuente: elaboración propia a partir de Ministerio de Finanzas Públicas.