



Soluciones a desafíos públicos

# PROPUESTAS

## **Reforma Constitucional 2016, ¿punto de partida para mayor y mejor justicia?**

Proyecto de Lineamientos de Política Económica, Social  
y de Seguridad 2011-2021

Guatemala, septiembre de 2016

## DOCUMENTO DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA EL DESARROLLO (2)

Documento preparado por el Centro de Investigaciones Económicas Nacionales (CIEN). Su contenido (información, metodología, procesos y procedimientos) está sujeto a los respectivos derechos de autor. Cualquier reproducción del mismo, sea total o parcial, y sin importar el medio que se utilice para ello, requiere citar la fuente. Este documento fue elaborado por María Isabel Bonilla y Francisco Quezada. Edición: Walter Menchú y María del Carmen Aceña.

<b>1. Introducción .....</b>	<b>3</b>
<b>2. Nociones Generales de Derecho Constitucional .....</b>	<b>3</b>
<b>3. La Constitución Política de la República .....</b>	<b>4</b>
3.1.Reformas a la Constitución .....	4
3.2.De las Consultas Populares y los distintos intentos por reformar la Constitución .....	5
3.2.1. <i>Reforma de 1993</i> .....	5
3.2.2. <i>Intento de reforma de 1999</i> .....	7
3.2.3. <i>Propuestas de reforma 2007-2016</i> .....	9
<b>4. El nuevo intento de Reforma Constitucional .....</b>	<b>15</b>
4.1.Análisis general de las propuestas de reforma .....	20
<b>5. Conclusiones.....</b>	<b>21</b>
<b>6. Recomendaciones.....</b>	<b>22</b>
<b>7. Anexo: Artículos de propuesta de reforma y comentarios.....</b>	<b>24</b>

## 1. Introducción

El pasado 25 de abril de 2016, representantes de los Organismos del Estado, el Procurador de Derechos Humanos, la Fiscal General de la República, la Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas y los Comisionados de la OACNUDH y CICIG, formularon una invitación abierta a todos los sectores de la población para dialogar sobre los alcances de la reforma constitucional que en materia del sector justicia lanzaron a través de un documento base. Para ello invitaron abiertamente a una discusión ciudadana dentro del marco del “Diálogo Nacional: Hacia la Reforma de la Justicia en Guatemala”. Al efecto se celebraron 7 sesiones o mesas de discusión a nivel regional y 11 a nivel de la ciudad capital, que culminaron el 25 de agosto del mismo año.

Terminado el proceso de Diálogo Nacional, el CIEN presenta un análisis completo tanto del documento base propuesto por las mencionadas instancias, como de aquellas incidencias en que se desarrolló el proceso de diálogo. Adicional a ello fue indispensable incorporar al estudio una serie de elementos doctrinarios, jurisprudenciales, normativos e históricos, para que a través de ellos se aborde con más claridad y perspectiva éste nuevo intento de reformar la Constitución Política de la República.

## 2. Nociones Generales de Derecho Constitucional

Desde lo más elemental, el orden constitucional se justifica en razón de garantizar la libertad individual e investir de poder a los gobernantes en razón de evitar que nadie interfiera con el desarrollo del individuo.

Según el Diccionario de Derecho Constitucional<sup>1</sup>, la Constitución es la ley de mayor jerarquía dentro del Estado, inspirada en principios liberales o sociales, o ambas. En ella se establece, en primer lugar, el fin para el que se organiza el Estado; se reconocen los derechos y garantías de los habitantes; se instaure la estructura y forma de funcionamiento de sus organismos y diversas instituciones; además se instituyen las garantías y mecanismos para hacer valer los derechos establecidos y los medios de defensa del orden constitucional.

Ya en el entendido que a la Constitución le corresponde estar en la cima de sistema legal, ésta a su vez debe trasladarse siempre como derecho vigente, positivo y actual, para lo que resulta medular su estabilidad y de allí su relativa rigidez. Por ello el llamado principio de supremacía constitucional instituye que todos los poderes públicos y los habitantes del país están sujetos a la Constitución como norma suprema protegida por su inderogabilidad. Dado que su reforma solo se puede producir de manera extraordinaria y sujeta a un

---

<sup>1</sup> RICHTER, Marcelo Pablo Ernesto. Diccionario de Derecho Constitucional. Pág. 41. Guatemala: Primera edición, 2009.

procedimiento agravado donde en su adopción intervenga la voluntad popular, ello como garantía de evitar su alteración por circunstancias pasajeras.

Por ello el ordenamiento interno deben guardar conformidad con el texto constitucional, de otra manera incurrirían en ilegitimidad. De esa cuenta el artículo 44 de la Constitución Política de la República establece que serán nulas ipso jure las leyes y disposiciones gubernativas o de cualquier otro orden que disminuyan, restrinjan o tergiversen los derechos que la Constitución garantiza; el primer párrafo del artículo 175 establece que ninguna ley podrá contrariar sus disposiciones, y las que violen y tergiversen sus mandatos serán nulas ipso jure; y en el artículo 204 se norma que los tribunales de justicia en toda resolución o sentencia observarán obligadamente el principio de que la Constitución de la República prevalece sobre cualquier ley o tratado.

### **3. La Constitución Política de la República**

El 31 de marzo de 1985 se promulgó la Constitución Política de la República de Guatemala, tras el trabajo de una Asamblea Nacional Constituyente de origen pluripartidista. Contiene 281 artículos y 22 disposiciones transitorias y finales. En su texto se enfatiza la primacía de la persona humana, pero sin inspirarse completamente en principios de individualismo, dado favorece la intervención estatal cuando se considere la protección del bien común.

La Constitución Política de la República se divide en tres partes, la dogmática (artículos 1 al 139), la orgánica (artículos 140 al 162) y la procesal o práctica (263 al 281). La dogmática comprende los principios, creencias y fundamentos de derechos humanos, tanto individuales como sociales. La parte orgánica establece la organización del Estado de Guatemala, su estructura jurídico-política y las limitaciones del poder público frente a la persona. Y la parte procesal o práctica contiene las garantías y los mecanismos para hacer valer los derechos establecidos en la Constitución y defender su imperio.

#### **3.1. Reformas a la Constitución**

Un régimen constitucional deber ser continuo y dinámico. Es decir, deben prevalecer normas que puedan permanecer a través del tiempo, pero que, a su vez, puedan adaptarse a los cambios que toda sociedad sufre a medida que evoluciona. Muy distinto sería que se puedan adaptar a la coyuntura o momento específico de la historia.

Paradójicamente para hacer efectivo el principio de estabilidad constitucional y complementar su característica de rigidez, una Constitución debe irse adecuando a la realidad cambiante. Para Lowenstein<sup>2</sup>, lo que parecía razonable y suficiente al momento de

---

<sup>2</sup> LOWENSTEIN, Karl. Teoría de la Constitución. Pág. 170.

crear la constitución, pudo haber perdido funcionalidad y tenga que ser, completada, eliminada o acoplada a nuevas exigencias. Adecuación que para el caso de Guatemala, se resuelve a través de una reforma constitucional.

Del contenido de los artículos 173 y del 277 al 281 del texto constitucional, se desprende el sistema de reformas a la Constitución, que recorre desde una relativa flexibilidad hasta encontrarse con su rigidez. Lo que parte desde una decisión legislativa (poder constituido) pasa por la refrendación popular o consulta (artículos 173 y 280), la elección de cuerpos especiales o una Asamblea Nacional Constituyente (artículos 278 y 279), hasta verse limitada con estatutos prohibitivos o cláusulas pétreas (artículo 281).

Habida cuenta, las reformas a la Constitución son una manifestación de la democracia constitucional, en la cual mediante una modalidad de sufragio y la capacidad de optar a cargos públicos, el pueblo organizado en cuerpo electoral participa en el proceso, lo que hace indirectamente al elegir a sus representantes o directamente por medio de un acto de ratificación obtenido en consulta popular. Será necesario, entonces, para legitimarla, que se declaren abiertamente los objetivos de la enmienda, a través de una libre exposición a la ciudadanía, para que esta se halle en condiciones de conocer ampliamente en relación de igualdad, las razones a favor y en contra de la reforma.

### **3.2. De las Consultas Populares y los distintos intentos por reformar la Constitución**

#### **3.2.1. Reforma de 1993**

En mayo de 1993, el Presidente de la República pretendió disolver el Congreso de la República, la Corte Suprema de Justicia, el Tribunal Supremo Electoral, la Corte de Constitucionalidad, entre otros, y suspender más de cuarenta artículos de la Constitución. En reacción a ello no solo se desconoció al mandatario sino también se acordaron reformas a la Constitución, bajo el procedimiento de los artículos 173 y 280, como respuesta a la crisis política derivada del golpe de Estado. Así pues, en el mes de noviembre de 1993 el Organismo Ejecutivo y el Congreso de la República llegaron a un acuerdo político en el que decidieron reformar la Constitución Política de la República. Las reformas fueron aprobadas por el Congreso de la República el 17 de noviembre de 1993, y el 18 de noviembre el Presidente del Congreso de la República solicitó al Tribunal Supremo Electoral que convocara a la consulta popular, misma que se llevó a cabo el 30 de enero de 1994 y en la que ganó el Sí a favor de las reformas.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup> De acuerdo con el licenciado Eduardo Palomo Escobar, “En el primer considerando del Acuerdo Legislativo de aprobación, se lee que las reformas permitirían la ‘Reestructura del Estado y una salida pacífica, justa y civilizada a la crisis política que ha vivido el país’: es decir, que obedeció esa reforma a motivos puramente coyunturales”. Palomo Escobar, Eduardo, “Teoría y Reforma Constitucional”, páginas 5 en adelante. Editores Fundación Friedrich Ebert y Centro para la Defensa de la Constitución, Guatemala, 1998.

Las reformas que se sometieron a consulta popular eran relativas a la Junta Monetaria, los tres organismos del Estado, el Ministerio Público y la Procuraduría General de la Nación, así como los regímenes de control y fiscalización, el financiero, el municipal, además de disposiciones transitorias y finales relativas a los procedimientos y términos para adelantar las elecciones y nombramientos de diputados al Congreso de la República, entre otros. Solo en materia de justicia se reformaron 7 artículos, entre los que destacan el aumento en el número de magistrados de la Corte Suprema de Justicia, cambios al sistema de elección de magistrados de la Corte Suprema y Cortes de Apelación mediante una nómina de candidatos propuestos por una Comisión de Postulación, creación de dos figuras distintas: el Ministerio Público y la Procuraduría General de la Nación.

**Tabla No. 1. Reformas constitucionales al sector justicia aprobadas en 1993**

Artículo	Contenido
Artículo 213. Presupuesto del Organismo Judicial (se reformó sólo el 2do párrafo).	Obligación del Organismo Judicial de informar al Congreso de la República, cada 4 meses, acerca de los alcances y la ejecución analítica de su presupuesto programático. El objeto fue aumentar el control y fiscalización por parte del Congreso sobre la ejecución presupuestaria del Organismo Judicial.
Artículo 214. Integración de la Corte Suprema de Justicia	Aumentó el número de magistrados de 9 a 13. Se estableció como innovación que cada cámara de la Corte Suprema de Justicia tendrá su respectivo Presidente.
Artículo 215. Elección de la Corte Suprema de Justicia	Se redujo el período de 6 a 5 años. Elección de los magistrados por el Congreso, de una nómina de 26 propuestos por una Comisión de Postulación (todos los magistrados electos de la misma e igual forma). “Con esta reforma se espera que pueda disminuir el manipuleo político que se ha dado en la elección de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia”. Integración de la Comisión de Postulación: se agrega a la integración de dicha Comisión a un representante de los rectores de las universidades del país quien preside la Comisión. Se elimina lo relativo a que en la Comisión también debía de haber un representante del Organismo Judicial, nombrado por la Corte Suprema de Justicia. Sin embargo, se agrega, en lugar de lo anterior, que debe haber un número igual al de los decanos, de representantes electos por los magistrados titulares de la Corte de Apelaciones y demás tribunales a que se refiere el Art. 217 de la Constitución. La elección de candidatos que integran la nómina de 26 personas requiere del voto de por lo menos dos terceras partes de los miembros de la Comisión. En cuanto a la presidencia de la Corte Suprema de Justicia, entre sus miembros eligen al presidente de la misma, para un

Artículo	Contenido
	período de un año sin poder ser reelecto (sistema de presidencia rotativa).
Artículo 217. Magistrados de la Corte de Apelaciones (2do párrafo)	La nómina de candidatos a magistrados titulares de la Corte de Apelaciones, debe ser propuesta por una Comisión de Postulación (y ya no la Corte Suprema de Justicia). La elección de candidatos requiere el voto de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la Comisión, y no se acepta representación alguna para la votación.
Artículo 222. Magistrados suplentes	Fungirán como suplentes de los magistrados de la Corte Suprema de Justicia únicamente los magistrados de la Corte de Apelaciones.
Artículos 251 y 252	Se crean dos instituciones distintas: el Ministerio Público y la Procuraduría General de la Nación. El Jefe del Ministerio Público será el Fiscal General y le corresponde el ejercicio de la acción penal pública. El Procurador General de la Nación, por su parte, ejercerá la representación del Estado y es el Jefe de la Procuraduría General de la Nación. El Fiscal General es nombrado por el Presidente de la República de una nómina de 6 candidatos propuesta por una Comisión de Postulación integrada por el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, los decanos de la facultades de Derecho o de Ciencias Jurídicas y Sociales de las universidades del país, el Presidente de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala y el Presidente del Tribunal de Honor de dicho Colegio. El Procurador General de la Nación es nombrado directamente por el Presidente de la República. Ambos funcionarios durarán cuatro años en el ejercicio de sus funciones.

Fuente: Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IDIES) de la Universidad Rafael Landívar, “DEL 25 DE MAYO DE 1993 HASTA LAS REFORMAS A LA CONSTITUCIÓN. Análisis jurídico-constitucional del Golpe de Estado del 25 de mayo de 1993 hasta las reformas a la Constitución”. Autora Midori Papadópolo. Editor Universidad Rafael Landívar. Guatemala, 1995.

### 3.2.2. Intento de reforma de 1999

En 1999 se propone reformar por segunda vez el texto constitucional. Con la firma del *Acuerdo sobre Reformas Constitucionales y Régimen Electoral* de fecha 7 de diciembre de 1996 (Estocolmo, Suecia), el gobierno de Guatemala se comprometió a promover ante el Congreso de la República reformas a la Constitución Política de la República derivadas de los compromisos asumidos en el Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas,

en el Acuerdo sobre Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática, y en el de Reformas Constitucionales y Régimen Electoral.

**Tabla No. 2. Reformas constitucionales: compromisos en Acuerdos de Paz**

Acuerdo sobre Identidad y Derechos de los Pueblos Indígenas	Acuerdo sobre Fortalecimiento del Poder Civil y Función del Ejército en una Sociedad Democrática
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reconocimiento de la identidad de los pueblos maya, garífuna y xinca.</li> <li>- Inclusión y oficialización del listado de idiomas existentes en el país.</li> <li>- Reconocimiento, respeto y protección de las distintas formas de espiritualidad, practicadas por los pueblos maya, garífuna y xinca.</li> </ul> <p>Definición y caracterización de la nación guatemalteca como una unidad nacional, multiétnica, pluricultural y multilingüe (artículos 66, 140, 143)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Reformas al régimen electoral (conformación de la Comisión de Reforma Electoral y temas que debe tratar)</li> <li>- Número fijo de diputados (artículo 157)</li> <li>- Administración de justicia (artículo 183, funciones del Presidente de la República; 203, garantías de la administración de justicia; 207, 208 y 209, referencia a la carrera judicial; 219, sobre tribunales militares; 244, integración, organización y funciones del ejército; 246, cargo y atribuciones del Presidente en el Ejército; adición de un artículo nuevo sobre la Policía Nacional Civil).</li> </ul>

Fuente: Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala/UNESCO, “Acuerdos de Paz”. Recopilación. Guatemala, 1996.

Entre 1997 y 1998 se discutieron las propuestas de reforma con participación de la sociedad guatemalteca, resultando al final en la aprobación de reformar cincuenta (50) artículos constitucionales relacionados con nación y derechos sociales, Organismo Legislativo, Organismo Ejecutivo, Organismo Judicial y administración de la justicia. Si bien se introducían reformas según lo alcanzado en los acuerdos, también se incluyeron reformas a otros temas tales como la gratuidad en el sistema de salud pública, la regulación de la indemnización para los trabajadores del estado, de los funcionarios con derecho a interpelación y efectos de la misma, el procedimiento consultivo, el Sistema de Consejos de Desarrollo. El 16 de octubre de 1998 el Congreso de la República aprobó las reformas a la Constitución Política de la República, derivadas de los compromisos asumidos en los Acuerdos de Paz, y el 16 de mayo de 1999 se llevó a cabo la consulta popular convocada por el Tribunal Supremo Electoral. En el referéndum obligatorio se planteó la reforma de 50 artículos, reformas agrupadas en cuatro preguntas. Dicha consulta obtuvo como resultado un rechazo generalizado a la reforma constitucional. El 21 de mayo de 1999 se oficializó la posición ganadora a favor del NO.



### 3.2.3. Propuestas de reforma 2007-2016

La intención por reformar la Constitución Política de la República continuó en el presente siglo. En los últimos diez años se han presentado al menos siete (7) iniciativas de ley al Congreso de la República con la intención de reformar la Constitución Política incluyendo los artículos relativos al sector justicia, de las cuales dos iniciativas recibieron dictamen desfavorable y otra opinión a favor (ver tabla número 3). Las aludidas iniciativas de reforma incluyeron, entre otros temas, los siguientes:

- a) Organismo Legislativo: conformación del Congreso de la República, eliminación del listado nacional, elección uninominal, número fijo de diputados, integración en Cámara de Diputados y Senado, formación y sanción de las leyes.
- b) Organismo Ejecutivo: funciones y atribuciones del Presidente de la República, revocación de los mandatos presidencial y vicepresidencial, sobre los ministros y sus funciones, requisitos para ser ministros y prohibiciones.
- c) Organismo Judicial y administración de justicia: independencia del poder judicial, condiciones para la administración de justicia, garantías de independencia, derecho de antejuicio, requisitos para ser juez o magistrado, reconocimiento de autoridades indígenas, jurisdicción específica de los tribunales, integración de la Corte Suprema de Justicia, requisitos para ser magistrado, la carrera judicial, tribunales militares, de cuentas y contencioso administrativo; Ministerio Público, integración de la Corte de Constitucionalidad y requisitos para ser magistrado, elección de magistrados (comisiones de postulación).
- d) Estructura y organización del Estado guatemalteco: elección de gobernadores y del contralor general, elección de gobernadores departamentales.
- e) Tema electoral: formación y funcionamiento de organizaciones políticas y consulta popular.
- f) Policía Nacional Civil y Ejército de Guatemala
- g) Otros temas: educación, salud, seguridad social, derechos laborales, asignación presupuestaria para el deporte y para las municipalidades.

**Tabla No. 3. Iniciativas de reformas constitucionales período 2007-2016**

Fecha	Gobierno	Número de iniciativa	Ponente	Artículos a reformar	Dictamen
<b>20 noviembre 2007</b>	Presidente Óscar Berger y el Partido GANA	Iniciativa No. 3727	Asociación Guatemala Futura con el apoyo de 6,248 firmas de ciudadanos <sup>4</sup>	Propone la reforma de un único artículo: artículo 157, potestad legislativa y conformación del Congreso	<b>No contó con dictamen</b>
<b>16 abril 2009</b>	Presidencia de Álvaro Colom y el Partido Unidad Nacional de la Esperanza, UNE	Iniciativa No. 4028	Asociación Pro Reforma con el apoyo de 73,000 firmas de ciudadanos	Propone la reforma de 62 artículos: 24 relacionados con el organismo Legislativo, 16 relacionados con el Organismo Ejecutivo, 7 relacionados con la Estructura y Organización del Estado. En cuanto al Organismo Judicial propone la reforma de 20 artículos (203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 219, 220, 221, 222, 251, 269, 270)	Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales: en febrero de 2010 emite <b>dictamen desfavorable</b> conjunto con iniciativa No. 4031 <sup>5</sup>
<b>21 abril 2009</b>	Presidencia de Álvaro Colom y la UNE	Iniciativa No. 4031	Diputado Roberto Villate, UNE	Propone la reforma de 4 artículos: 91 (asignación presupuestaria para el deporte), 157 (potestad legislativa e integración del Congreso), 227	Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales: en febrero de 2010 emite

<sup>4</sup> De conformidad con la literal d) del artículo 277 de la Constitución Política de la República, “Tiene iniciativa para proponer reformas a la Constitución: (...) d. El pueblo mediante petición dirigida al Congreso de la República, por no menos de cinco mil ciudadanos debidamente empadronados por el Registro de Ciudadanos. (...)”

<sup>5</sup> En su dictamen la Comisión concluyó, entre otros, que la iniciativa contiene “evidentes contradicciones” por la forma como fue redactada, “lo que provocaría lagunas legales y daría lugar a diversas interpretaciones, lo cual es inconveniente para el país, ya que el texto constitucional debe concederle a toda la población seguridad y certeza y no dudas sobre su aplicación”. Por otra parte, a juicio de la comisión “el número de instituciones, asociaciones o grupos, expositores y participantes, así como de los argumentos y documentos aportados constituyen una muestra válida del pensamiento de la sociedad guatemalteca y de los ciudadanos sobre las propuestas de reforma constitucional”. Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales del Congreso de la República de Guatemala, dictamen desfavorable a las iniciativas de ley números 4028 y 4031, del 5 de febrero de 2010, páginas 103 en adelante. Ver <http://old.congreso.gob.gt/uploadimg/archivos/dictamenes/1009.pdf>

Fecha	Gobierno	Número de iniciativa	Ponente	Artículos a reformar	Dictamen
				(gobernadores), 257 (asignación para municipalidades)	<b>dictamen desfavorable</b> conjunto con iniciativa No. 4028
<b>23 agosto 2011</b>	Presidencia de Álvaro Colom y el Partido Unión Nacional de la Esperanza, UNE	Iniciativa No. 4387	Iniciativa elaborada por la Universidad Rafael Landívar, Universidad de San Carlos de Guatemala y la Asociación de Investigación y Estudios Sociales, llamados el “Consortio”, y presentada por diputados de distintas bancadas <sup>6</sup>	Propone la reforma de 7 artículos referentes al sector justicia (205, 209, 214, 215, 217, 222, 251), la adición de 2 nuevos artículos (222 “A” sobre asistencia legal gratuita; y 250 “A”, sobre la Policía Nacional Civil), más otros dos artículos transitorios.	El 15 de julio de 2012 la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales: remite una <b>opinión</b> pues considera no pueden emitir un dictamen (incluye observaciones, comentarios y documentación) <sup>7</sup>

<sup>6</sup> Iniciativa presentada por los diputados José Roberto Alejos Cámara (Partido UNE), Jaime Antonio Martínez Lohayza (Partido GANA), José Alejandro Arévalo Alburez (Partido UNIONISTA), Carlos Rafael Fión Morales (Partido CREO), José Alberto Gándara Torrebiarte (Partido CREO), Félix Ovidio Monzón Pedroza (Partido UNE), Francisco José Contreras Contreras (Independiente), Nineth Varenca Montenegro Cottom (Encuentro por Guatemala), Carlos Valentín Gramajo Maldonado (Partido PATRIOTA), Baudilio Elinohet Hichos López (Partido UCN).

<sup>7</sup> En su oportunidad, la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales consideró que no le corresponde emitir un dictamen a una propuesta de reforma constitucional, sino más bien una opinión, ya que le corresponde al pleno del Congreso como órgano constituido, conocer de la propuesta de reforma. Fue opinión entonces de la Comisión que “la mayoría de miembros de la Comisión está de acuerdo con las propuestas de reforma Constitucional planteadas: a. Tomando en cuenta siempre las limitaciones legales a que está sujeto el Pleno como Órgano Constituido. b. Por considerar que las propuestas pretenden modificar artículos que están dentro de las facultades del Congreso de la República como Órgano Constituyente Constituido. c. Se considera que el planteamiento de la iniciativa 4387 contiene una reforma que es procedente y que de ser aprobada mejorara substancialmente el sistema de administración de justicia. d. Que respetando y sujetándose al criterio, disposiciones, resoluciones y autoridad del pleno del Congreso

Fecha	Gobierno	Número de iniciativa	Ponente	Artículos a reformar	Dictamen
<b>11 julio 2012</b>	Presidente Otto Pérez Molina y el Partido Patriota, PP	Iniciativa No. 4500	Diputado Roberto Villate, LIDER	Solicita convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente para reformar la Constitución en diversos temas, pero no se propone el articulado a ser discutido. <sup>8</sup>	<b>No obtuvo dictamen</b>
<b>04 septiembre 2012</b>	Presidente Otto Pérez Molina y el Partido Patriota, PP	Iniciativa No. 4556	Organismo Ejecutivo	Propone reformar la constitución en relación a varios temas, y para ello se deberían revisar los siguientes artículos: 5, 8, 18, 20, 43, 73, 74, 93, 94, 9S 96, 100, 110, 118, 119, 12S, 130, 132, 133, 143, 157, 164, 16S, 166, 167, 171, 182, 184, 18S, 186, 188, 189, 190, 191, 192, 19S, 197, 214, 227, 251, 269, 232, 243, 244, 271, 272, y de cualquier otro artículo relacionado con los temas descritos en las consideraciones de convocatoria.	<b>No obtuvo dictamen</b>
<b>28 abril 2016</b>	Presidente Jimmy Morales	Iniciativa No. 5022	Diputado Leonardo Camey,	Solicita convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente para reformar la	<b>Pendiente de dictamen</b>

de la República, emite esta opinión, adjunta los documentos y pretende informarle de lo actuado y obtenido. (...)”. Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales del Congreso de la República de Guatemala, dictamen 03-2010 de fecha 16 de junio de 2010, página 27. Ver <http://old.congreso.gob.gt/uploadimg/archivos/dictamenes/1213.pdf>

<sup>8</sup> Se propuso la convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente para reformar la Constitución Política en diversos temas tales como: educación (bono escolar, educación mixta), alimentación social, seguridad social con énfasis en el adulto mayor, pena de muerte y la facultad del Presidente de la República para conmutar la condena a cadena perpetua, los menores de edad y la inimputabilidad, el enriquecimiento ilícito, distribución de regalías, indemnización laboral, idiomas oficiales, libertad económica, derecho de uso o servidumbre de la energía eléctrica, creación del Consejo de Problemas Agrarios y Desarrollo Rural, integración de la Junta Monetaria, listado nacional y votación nominal, plazo para las interpelaciones, creación de la figura del Primer Ministro, elección del gobierno departamental, financiamiento electoral, eliminación del principio de capacidad de pago y doble tributación, creación de la Universidad Tecnológica Nacional. En materia de justicia se proponía reducción del número de magistrados a la Corte Suprema y a la Corte de Constitucionalidad, fortalecimiento económico para la Corte Suprema, creación de la figura del Ministro de Justicia, sistema de elección de magistrados a la Corte de Constitucionalidad, elección del Jefe del Ministerio Público.

Fecha	Gobierno	Número de iniciativa	Ponente	Artículos a reformar	Dictamen
	y el Partido Frente Ciudadano Nacional, FCN		Alianza Ciudadana; José Alejandro Maldonado, Julio Antonio Juárez Ramírez y compañeros.	Constitución en diversos temas, pero no se propone el articulado a ser discutido. <sup>9</sup>	

Fuente: elaboración propia con información obtenida por el Programa de Apoyo al Legislativo –PAL– del CIEN. Agosto 2016.

<sup>9</sup> La convocatoria a una Asamblea Nacional Constituyente se presenta para reformar la Constitución Política en temas tales como control gubernamental respecto de los productos que ofrece el sector privado y control de precios, autonomía real al Instituto Guatemalteco de Seguridad Social, facultades a la Contraloría General de Cuentas para fiscalizar entidades del sector salud y seguridad social, alimentación y nutrición, reparación de daños provocados por la exploración y explotación minera e hidrocarburos, indemnización universal, eliminación de elección de diputados por listado nacional, reducción en el número de diputados, citaciones al Congreso e interpelación a ministros de Estado, elección popular de magistrados y de funcionarios gubernamentales, elección popular del Contralor General de Cuentas.

Es de observar, que las distintas iniciativas de ley para reforma de la Constitución Política tienen puntos en común, especialmente en materia del sector justicia y seguridad, véase:

**Tabla No. 4. Artículos constitucionales propuestos a reformar en materia de seguridad y justicia (iniciativas con dictamen/opinión), período 1999 a 2012**

<b>Constitución Política de la República (1985 y sus reformas)</b>	<b>Acuerdos de paz</b>	<b>Iniciativa 4028 (año 2009)</b>	<b>Iniciativa 4387 (año 2011)</b>
Artículo 203.- Independencia del Organismo Judicial y potestad de juzgar	X	X	
Artículo 204.- Condiciones esenciales de la administración de justicia		X	
Artículo 205.- Garantías del Organismo Judicial.		X	X
Artículo 206.- Derecho de antejuicio para magistrados y jueces		X	
Artículo 207.- Requisitos para ser magistrado o juez	X	X	
Artículo 208.- Período de funciones de magistrados y jueces	X	X	
Artículo 209.- Nombramiento de jueces y personal auxiliar	X	X	X
Artículo 210.- Ley de Servicio Civil del Organismo Judicial			
Artículo 211.- Instancias en todo proceso			
Artículo 212.- Jurisdicción específica de los tribunales		X	
Artículo 213.- Presupuesto del Organismo Judicial*		X	
Artículo 214.- Integración de la Corte Suprema de Justicia*		X	X
Artículo 215.- Elección de la Corte Suprema de Justicia*		X	X
Artículo 216.- Requisitos para ser magistrado de la Corte Suprema Justicia		X	
Artículo 217.- Magistrados*		X	X
Artículo 218.- Integración de la Corte de Apelaciones.			
Artículo 219.- Tribunales militares	X	X	
Artículo 220.- Tribunales de Cuentas		X	
Artículo 221.- Tribunal de lo Contencioso-Administrativo		X	
Artículo 222.- Magistrados suplentes*		X	X

Artículo 244.- Integración, organización y fines del Ejército	X		
Artículo 246.- Cargos y atribuciones del Presidente en el Ejército	X		
Artículo 251.- Ministerio Público*		X	X
Artículo 269.- Integración de la Corte de Constitucionalidad		X	
Artículo 270.- Requisitos de los Magistrados de la Corte de Constitucionalidad		X	
Artículo 271.- Presidencia de la Corte de Constitucionalidad			
Artículo 272.- Funciones de la Corte de Constitucionalidad			
<b>OTROS</b>	Adición de un artículo nuevo sobre la Policía Nacional Civil		Adiciona dos artículos nuevos: 222 "A" sobre asistencia legal gratuita; y 250 "A" sobre la Policía Nacional Civil, más otros dos artículos transitorios.

\* Artículo reformado en 1993.

Fuente: elaboración propia.

## 4. El nuevo intento de Reforma Constitucional

La intención por reformar la Constitución Política de la República se retomó en el año 2015. En la Mesa de Seguridad y Justicia del Congreso de la República, presidida por el diputado Oliverio García Rodas (Partido Patriota) quien a su vez fuera el presidente de la Comisión de Legislación y Puntos Constitucionales, también se abordó el tema de la reforma constitucional. Sin embargo, no hubo apoyo de los integrantes de la mesa ni momento político propicio para avanzar. Empero, se solicitó al Consorcio URL-USAC-ASIES que realizaran ajustes a la propuesta de reforma constitucional presentada en agosto 2011 (iniciativa número 4387) especialmente en cuanto a: mecanismo de elección de los magistrados a la Corte Suprema de Justicia para que no coincidieran con elecciones generales, y lo relativo a la carrera judicial. Los ajustes a la iniciativa se elaboraron y entregaron al diputado sin que el texto se hiciera público.

Por su parte, como resultado de su experiencia en Guatemala, desde el 2014 la CICIG ha venido buscando la oportunidad de llevar a cabo un diálogo nacional para la reforma constitucional. En ese momento fue criticada esta iniciativa dado que se cuestionaba si llevar a cabo un diálogo para la reforma constitucional estaría dentro de sus funciones. Es tal vez por ello que en febrero de 2015 presentó un estudio titulado “Actualización del Estado de la Reforma de la Justicia en Guatemala”, en el que presenta el estado de las reformas sobre el sistema de justicia y la lucha contra la impunidad, a partir de las diversas propuestas, recomendaciones y procesos emprendidos en la materia desde los Acuerdos de Paz a la fecha, evaluando la situación actual y caracterizando el contexto y los actores relacionados.<sup>10</sup> Entre sus conclusiones y recomendaciones indica que “(...) dentro de los temas estructurales que es urgente abordar para la reforma integral del sistema de justicia se encuentran la independencia judicial, la carrera en las instituciones del sistema de justicia, el papel de interés público que juegan las universidades frente al sistema de justicia, el acceso a la justicia, entre otros”.<sup>11</sup> Por lo anterior, propone una agenda mínima de recomendaciones institucionales y legales para el impulso a la reforma al sistema de justicia. En materia de reforma constitucional, recomienda la misma a los artículos que regulan el Organismo Judicial en materia de carrera judicial.<sup>12</sup>

Siempre en el año 2015 la CICIG retoma la iniciativa de reforma presentada por el Consorcio, la que somete a revisión por parte de una consultora contratada con la finalidad de someterla a sondeos entre diversos actores nacionales, incluyendo un tema nuevo como lo es la jurisdicción indígena. Para el año 2016 la CICIG, junto con el MP y la PDH, hizo un primer acercamiento con la recién instalada nueva legislatura para proponer el tema de reforma constitucional. El domingo 10 de abril 2016 los tres poderes del Estado anuncian como una decisión de Estado el lanzamiento del Diálogo Nacional para la reforma constitucional. El 11 de abril, en sesión de jefes de bloque, el Presidente del Congreso dio a conocer la reunión entre los tres organismos de Estado y el acuerdo de impulsar el diálogo nacional, indicando que “básicamente la propuesta que se estaría discutiendo es la del Consorcio con algunos cambios”.<sup>13</sup>

El 25 de abril de 2016, representantes de los Organismos del Estado, el Procurador de Derechos Humanos, la Fiscal General de la República, la Coordinadora Residente del Sistema de Naciones Unidas y los Comisionados de la OACNUDH y CICIG, formularon una invitación abierta a todos los sectores de la población para dialogar sobre los alcances de la reforma constitucional que en materia del sector justicia lanzaron a través de un documento base. Para ello invitaron a su discusión con los ciudadanos en el marco del “Diálogo Nacional: Hacia la Reforma de la Justicia en Guatemala”. Al efecto celebraron 7 sesiones o mesas de discusión a nivel regional y 11 a nivel de la ciudad capital. El Diálogo

---

<sup>10</sup> Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala –CICIG-, “Actualización del Estado de la Reforma de la Justicia en Guatemala. Texto para el debate”. Guatemala, febrero de 2015

<sup>11</sup> Ut Supra, páginas 37 en adelante

<sup>12</sup> Ut Supra, páginas 41 y 42.

<sup>13</sup> Programa de Apoyo al Legislativo. Resumen de sesión de jefes de bloque del 11 de abril de 2016.



Nacional concluyó el 25 de agosto del mismo año, después de haber agotado una agenda que agrupó cinco ejes temáticos.

Los participantes pertenecían a una serie de instituciones o agrupaciones, quienes adquirieron derecho a participar luego de presentar una propuesta previa y por escrito. Indudablemente la participación fue bastante plural, sin embargo no se puede desprender de ninguna manera que los asistentes gozaban de representatividad ciudadana, ultimadamente más que de los grupos que provenían. Posteriormente los comentarios y propuestas escritas deberán ser analizadas por la Secretaría Técnica del Diálogo para ser incluidas en una propuesta final<sup>14</sup> lo que indudablemente genera alta expectativa.

La fase regional se llevó a cabo durante el mes de mayo, y consistió en la organización de mesas de diálogo en 7 cabeceras departamentales (Quetzaltenango, Huehuetenango, Cobán, Zacapa, Petén, Jutiapa, Antigua Guatemala), con el objeto de recopilar insumos en relación al documento de propuesta de reforma elaborado y aprobado por los tres organismos. Para poder participar en la discusión, el requisito mínimo e indispensable fue que los interesados debían presentar sus opiniones y/o propuestas por escrito antes del 03 de junio. Este requisito sería exigido a su vez para la segunda fase del diálogo. En total se recibieron 245 propuestas escritas, aunque no necesariamente todas fueron distintas. En entrevista al Jefe de la Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala (CICIG), Iván Velásquez, indicó que se recibieron cerca de 80 propuestas y se contó con una participación de más de 1,500 personas en las mesas regionales.<sup>15</sup>

**Tabla No. 5. Reacciones a la propuesta de reforma constitucional**

Sector que envió propuestas	Cantidad
Cooperativo y empresarial	71
ONG, movimientos ciudadanos, ciudadanos en lo individual	61
Jueces y magistrados	45
Organizaciones y pueblos indígenas	32
Gremio de abogados	19
Academia y tanques de pensamiento	8
Propuestas que no corresponden al sector justicia	4
Ejército	2
Alcaldes municipales	1

Fuente: <http://www.reformajusticiagt.org/> Agosto 2016

<sup>14</sup> El 01 de septiembre de 2016 fueron presentadas las conclusiones de la Fase II del Diálogo Nacional, con las tendencias que se registraron en las mesas de diálogo sobre los temas en que se agruparon las propuestas de reforma constitucional. A la fecha de presentación del presente informe (07 de septiembre 2016) no se contaba con una versión final.

<sup>15</sup> Ver <http://www.prensalibre.com/guatemala/justicia/entregan-casi-80-propuestas-para-reformas-a-justicia>

En el proyecto de reformas a la Constitución o documento base se propone reformar 19 artículos de la Constitución Política, subdivididos así:

- a) Un único en materia de antejuicios;
- b) Doce relativos a la Corte Suprema de Justicia y el Organismo Judicial;
- c) Uno atinente a asistencia legal gratuita;
- d) Uno relativo a los gobiernos departamentales;
- e) Otro relativo al Ministerio Público; y
- f) Tres dedicados a la Corte de Constitucionalidad. Adicionalmente acompañan a la reforma cinco artículos transitorios.

A juicio de los ponentes, tales artículos pueden ser reformados por el Congreso de la República (poder constituido) los que posteriormente deberán ser ratificados por los ciudadanos en la consulta popular.

**Tabla No. 6. Comparativo de propuestas de reforma a la Constitución Política en materia de seguridad y justicia, incluyendo el borrador sometido a discusión en el año 2016**

<b>Constitución Política de la República (1985 y sus reformas)</b>	<b>Acuerdos de paz</b>	<b>Iniciativa 4028</b>	<b>Iniciativa 4387</b>	<b>Propuesta del Diálogo</b>
Artículo 203.- Independencia del Organismo Judicial y potestad de juzgar.	X	X		X
Artículo 204.- Condiciones esenciales administración de justicia.		X		
Artículo 205.- Garantías del Organismo Judicial.		X	X	X
Artículo 206.- Derecho de antejuicio para magistrados y jueces.		X		
Artículo 207.- Requisitos para ser magistrado o juez	X	X		X
Artículo 208.- Período de funciones de magistrados y jueces	X	X		X
Artículo 209.- Nombramiento de jueces y personal auxiliar	X	X	X	X
Artículo 210.- Ley de Servicio Civil del Organismo Judicial				X
Artículo 211.- Instancias en todo proceso				
Artículo 212.- Jurisdicción específica de los tribunales		X		
Artículo 213.- Presupuesto del Organismo Judicial*		X		
Artículo 214.- Integración de la Corte Suprema de Justicia*		X	X	X

Constitución Política de la República (1985 y sus reformas)	Acuerdos de paz	Iniciativa 4028	Iniciativa 4387	Propuesta del Diálogo
Artículo 215.- Elección de la Corte Suprema de Justicia*		X	X	X
Artículo 216.- Requisitos para magistrado Corte Suprema Justicia		X		X
Artículo 217.- Magistrados*		X	X	X
Artículo 218.- Integración de la Corte de Apelaciones.				
Artículo 219.- Tribunales militares	X	X		X
Artículo 220.- Tribunales de Cuentas		X		
Artículo 221.- Tribunal de lo Contencioso-Administrativo		X		
Artículo 227.- Gobernadores.				X
Artículo 222.- Magistrados suplentes*		X	X	X
Artículo 244.- Integración, organización y fines del Ejército	X			
Artículo 246.- Cargos y atribuciones del Presidente en el Ejército	X			
Artículo 251.- Ministerio Público*		X	X	X
Artículo 269.- Integración de la Corte de Constitucionalidad		X		X
Artículo 270.- Requisitos de los Magistrados de la Corte de Constitucionalidad		X		X
Artículo 271.- Presidencia de la Corte de Constitucionalidad				X
Artículo 272.- Funciones de la Corte de Constitucionalidad				
<b>OTROS</b>	Adición de un artículo nuevo sobre la Policía Nacional Civil		Adiciona dos artículos nuevos: <b>222 "A" sobre asistencia legal gratuita;</b> y 250 "A" sobre la Policía Nacional Civil, más otros dos	Adiciona el artículo 154BIS: antejuicio; <b>222"A": asistencia legal gratuita;</b> más otros 5 artículos transitorios.

Constitución Política de la República (1985 y sus reformas)	Acuerdos de paz	Iniciativa 4028	Iniciativa 4387	Propuesta del Diálogo
			artículos transitorios.	

Fuente: elaboración propia con información obtenida del Programa Apoyo al Legislativo – PAL- del CIEN. Agosto 2016.

#### 4.1. Análisis general de las propuestas de reforma

Con relación al documento base presentado por los promotores de la Mesa Nacional de Diálogo Nacional, el CIEN incorpora al presente documento un pormenorizado análisis comparativo frente a cada uno de los artículos que conforman la propuesta, además la institución tuvo una activa participación en todas las sesiones de la Mesa, a través de sus representantes.

Previo a entrar a considerar el contenido puntual de los artículos de la propuesta, llamó la atención que ésta carece de Exposición de Motivos. Evidenciar que no cuenta con una exposición de motivos, no solo resulta una falencia de carácter formal, pues se debieron dar a conocer las razones fácticas y jurídicas que aconsejan la adopción de reformas a nivel de la ley suprema. La propuesta debió soportarse en un diagnóstico e historial de casos y circunstancias, estudios técnicos, opinión de especialistas y fallos encontrados que demuestren fehacientemente que parte del articulado constitucional ha perdido su funcionalidad o bien se ha convertido en un despropósito. Luego de llegar a tal consideración, en la propuesta se debió argumentar que la disfuncionalidad proviene de la redacción de la norma constitucional y no a aspectos operativos o de ley ordinaria. Finalmente debieron analizar pormenorizadamente el impacto que dicha propuesta provocaría en el sistema jurídico que siempre debe guardar armonía y por ende cuantificar la readecuación presupuestaria, normativa y jurisprudencial que ello acarrea.

En términos generales el contenido del articulado es superficial, coyuntural y bastante irreal, pareciera un compendio desordenado e inconexo de las diferentes posturas que hay respecto el tema y una manera de conciliar cierto clamor, presión y agendas que impulsan sectores determinados. Se dejó al margen el tema medular, es decir, el mejoramiento de la justicia por favorecer aspectos pasajeros, reivindicaciones laborales, denegar el acceso lateral a la carrera judicial por proteger la estabilidad, saciar un sentimiento antiacademia, detenerse en cuotas de quién elige y no cómo lo hacen, e indudablemente lo más delicado tratar de romper la unidad jurisdiccional en que descansa el sistema republicano por un sincretismo sin enfoque. En esa línea fue la suerte que corrió la Mesa de Diálogo sobre Reformas Constitucionales en Materia de Justicia, se convirtió en una exitosa instancia de encuentro y disertación, con un alcance totalmente político, pero en desmedro del análisis constitucional.

## 5. Conclusiones

1. El orden constitucional se justifica para garantizar la libertad individual e investir de poder limitado a los gobernantes. El llamado principio de supremacía constitucional instituye que todos los poderes públicos y los habitantes del país están sujetos a la Constitución como norma suprema protegida por su inderogabilidad. Por tanto, el ordenamiento interno debe guardar conformidad con el texto constitucional, de otra manera incurrirían en ilegitimidad.
2. De acuerdo con el artículo 141 constitucional la soberanía radica en el pueblo quien la delega, para su ejercicio en los Organismos Legislativo, Ejecutivo y Judicial. La Corte de Constitucionalidad estableció que la división de poderes es la columna vertebral del esquema político republicano y es el rasgo que mejor define al gobierno constitucional, cuya característica fundamental es la de ser un gobierno de poderes limitados. De esa cuenta el artículo 281 del texto constitucional expresamente declara irreformables los artículos 140 y 141 en referencia a la forma republicana de gobierno.
3. La Constitución Política ha sido sometida en dos ocasiones a una reforma en los que se incluyeron reformas al sector justicia: la primera en 1993 como solución a la crisis política derivada del intento de golpe de estado del entonces presidente Jorge Serrano Elías, y que fue ratificada en consulta popular (1994). La segunda en 1999 en respuesta a los compromisos adquiridos por el gobierno con la suscripción de los Acuerdos de Paz, y que fueron rechazadas en la consulta popular a la que fue sometida. En los últimos 10 años (2007-2016) se han presentado al menos siete iniciativas de ley al Congreso de la República para reformar la Constitución Política, incluyendo artículos relativos al sector justicia. De estas únicamente dos (2009) contaron con dictamen desfavorable (una presentada por el grupo ProReforma y con respaldo de más de 70,000 ciudadanos; y otra presentada por el partido LIDER) y una con una opinión a favor de su aprobación (del 2011, elaborada por el Consorcio -ASIES, URL, USAC-; y presentada por diputados de distintas bancadas). Ni el dictamen desfavorable ni la opinión favorable fueron del conocimiento del pleno del Congreso.
4. La propuesta de reforma constitucional presentada en el Diálogo Nacional carece de una exposición de motivos que explique y justifique la necesidad de la reforma. Empero, muchas de las transformaciones propuestas en el texto de reforma constitucional son alcanzables a nivel de la ley ordinaria o bien con acciones administrativas concretas. Por otra parte no se midió el nivel de impacto que se provocaría con una reforma a tal nivel. La discusión de la reforma se encauzó únicamente a nivel de un foro político, pese ser materia eminentemente técnica, lo que incidió en un escaso nivel de propuestas, la falta de consensos y una alta dispersión.

5. Al Diálogo Nacional se presentaron 245 propuestas y opiniones escritas en torno a la propuesta de reforma constitucional, aunque no fueron todas distintas. Si bien el ejercicio de diálogo fue un ejercicio democrático amplio y abierto, se evidenció una dispersión de conocimiento, imperó un fuerte nivel de improvisación y un débil compromiso en la preparación y defensa de las distintas posturas.

## 6. Recomendaciones

- 1) Cualquier intento de reforma constitucional debe hacerse para fortalecer el estado de derecho en una república, y nunca para debilitarlo introduciendo elementos ambiguos y de múltiple interpretación derivados de una mala redacción y de una falta de visión integral.
- 2) Previo a llevar a cabo un proceso de discusión amplio y abierto sobre una propuesta de reforma constitucional, deben conocerse los problemas que se pretenden resolver por esta vía. Toda propuesta de reforma debe contar con una Exposición de Motivos, es decir un diagnóstico e historial, soporte técnico, opinión de especialistas y fallos que demuestren que el articulado constitucional ha perdido su funcionalidad o bien se han convertido en un despropósito. Además, las propuestas de reforma deben estar acompañadas de estudios de viabilidad de las mismas: se debe cuantificar el impacto que provocará al sistema jurídico, especialmente el presupuestario, normativo y jurisprudencial.
- 3) En las mesas de discusión en el Diálogo Nacional la metodología utilizada dio lugar a una errada percepción en el sentido de equiparar la reforma constitucional propuesta como medio para lograr más y mejor justicia. Una mejora sustancial en los aspectos básicos de todo sistema de justicia como el acceso, la calidad, la prontitud y el cumplimiento de las decisiones judiciales no se percibe como consecuencia de la propuesta de reforma. Si bien algunas propuestas parecen importantes, muchas de ellas se pueden tratar a nivel de ley ordinaria, por lo que debiera demostrarse fehacientemente que la reforma persigue dotar de más y mejor justicia para el guatemalteco, y que la disfuncionalidad de una norma constitucional solo es posible corregirla a través de su reforma.

Temas	Propuesta de CIEN
Reconocimiento / eliminación del derecho de antejuicio.	Reformar en la ley ordinaria el procedimiento para hacerlo eficiente.
Introducción de la carrera judicial en los artículos referentes al Organismo Judicial.	Permitir que se aplique la nueva Ley de la Carrera Judicial para luego evaluar la eficacia de la misma.

Pasar de Comisiones de Postulación a un Consejo de la Carrera Judicial	Reformar la Ley de Comisiones de Postulación para establecer nuevas reglas de funcionamiento, normar la participación de integrantes, procedimientos.
Reformas a la integración de Corte de Apelaciones	La carrera judicial debiera permitir competencia de abogados externos por los puestos de magistrado.
Reformas a la Corte de Constitucionalidad	Reformas no resuelven problemas actuales en cuanto al límite que debe tener la Corte.
Pluralidad	Ya está reconocida; conservar la unidad jurisdiccional

- 4) Se debe mejorar la administración de justicia a través de políticas públicas que ofrezcan planes e instrumentos de planificación y evaluación, evitando de esa manera favorecer aspectos pasajeros o coyunturales y de negociación política.

Se debe reencauzar la discusión del tema del mejoramiento de la justicia a través de foros técnicos y académicos, para luego llamar a los mejores juristas guatemaltecos a que redacten una reforma constitucional. Se debe dejar el canal político para dar a conocer a la ciudadanía los objetivos de la enmienda una vez agotados los foros científicos.

## 7. Anexo: Artículos de propuesta de reforma y comentarios

### Constitución Política de la República de Guatemala

#### Propuesta Diálogo Nacional

Comparativo por artículos y comentarios insertos a cada uno de ellos:

1.

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
	<p><b>ARTÍCULO 154 Bis. Antejuicio.</b> El antejuicio es la garantía que gozan los dignatarios y funcionarios públicos en el ejercicio de su cargo, para no ser detenidos ni sometidos a procedimiento penal, sin que previamente exista declaratoria de autoridad competente que ha lugar a formación de causa, salvo en caso de flagrancia.</p> <p>Esta garantía tiene como objetivo preservar la función pública y que las potestades de que están investidos los dignatarios y funcionarios públicos no se vean interrumpidas injustificadamente con menoscabo de la continuidad y eficiencia de tales funciones; y viabiliza la persecución penal en los casos en que existe mérito para ello.</p>	<p>Sobre materia del antejuicio se tienen varios cuestionamientos:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. En el primer párrafo, relativo a la garantía a no ser detenidos ni sometidos a procedimiento penal, ¿Dónde dejaría las funciones jurisdiccionales que se les está encomendando en dicha reforma a los pueblos indígenas, podría dicho fuero juzgar a alguien que goce de tal inmunidad?</li><li>2. Siempre con relación al primer párrafo, la excepción “<b>salvo en caso de flagrancia</b>”, no deja en claro si concurre un caso de flagrancia, ésta habilita para detener al sujeto e inclusive su sometimiento al procedimiento penal.</li><li>3. En el segundo párrafo, se establece como bien jurídico tutelado, <b>la continuidad y</b></li></ol>



Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
	<p>Gozan de antejuicio los siguientes funcionarios:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Presidente y Vicepresidente de la República.</li> <li>2. Diputados al Congreso de la República.</li> <li>3. Magistrados de la Corte de Suprema de Justicia.</li> <li>4. Magistrados del Tribunal Supremo Electoral.</li> <li>5. Magistrados de la Corte de Constitucionalidad.</li> <li>6. Ministros de Estado.</li> <li>7. Viceministros cuando estén encargados del Despacho.</li> <li>8. Secretario General y Secretario Privado, de la Presidencia de la República.</li> <li>9. Procurador de Derechos Humanos.</li> <li>10. Fiscal General y Jefe del Ministerio Público.</li> <li>11. Procurador General de la Nación.</li> <li>12. Diputados a la Asamblea Nacional Constituyente.</li> <li>13. Magistrados de las Salas de la Corte de Apelaciones.</li> </ol>	<p><b>eficiencia de la función pública.</b> Cuando la Corte de Constitucionalidad en su sentencia 670-2003 del 21 de diciembre de 2004, concibe como <b>una protección política, a aquellos funcionarios que en forma legítima hayan ejercido el cargo, así evitar la tramitación de procesos penales infundados, que conlleven cuestiones políticas o represalias por virtud del cumplimiento de funciones.</b> La nueva justificación que se le da al antejuicio, no encajarían con el criterio de la Corte.</p> <p>4. Al no incluir dentro del listado de funcionarios que gozan de antejuicio a los “Secretarios de la Presidencia de la República y a quienes los sustituyan”, se estaría entrando en contradicción con el artículo 165 literal h) de la propia Constitución, pues en él si se concede.</p> <p>5. Por razones que no se explicitan dejan fuera de dicha protección a los Alcaldes y Gobernadores. Pareciera una medida sin asidero.</p> <p>6. No se hace mención a la inmunidad otorgada por la Ley Electoral y de Partidos</p>

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
	<p>14. Jueces integrantes del Organismo Judicial.</p> <p>15. Contralor General de Cuentas.</p>	<p>Políticos (artículo 217) y la Ley en Materia de Antejuicios (artículos 14 y 15) a los candidatos a Presidente y Vicepresidente de la República, Diputaciones y Alcaldías, Secretario General, Inspector General y Director General del Registro de Ciudadanos del Tribunal Supremo Electoral. Pues siguiendo el criterio emitido por la Corte de Constitucionalidad en sentencia 670-2003 del 21 de diciembre de 2004, ¿No tendrían más tal prerrogativa?</p>

## 2.

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 203.- Independencia del Organismo Judicial y potestad de juzgar.</b> La justicia se imparte de conformidad con la Constitución y las leyes de la República.</p> <p>Corresponde a los tribunales de justicia la potestad de juzgar y promover la ejecución de lo juzgado. Los otros organismos del Estado deberán prestar a los tribunales el auxilio que requieran para el cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p>Los magistrados y jueces son independientes en el ejercicio de sus</p>	<p><b>ARTÍCULO 203. Independencia del Organismo Judicial y potestad para juzgar.</b> La justicia se imparte de conformidad con la Constitución y las leyes de la República. Corresponde a los tribunales de justicia la potestad de juzgar y promover la ejecución de lo juzgado. Los otros organismos del Estado deberán prestar a los tribunales el auxilio que requieran para el cumplimiento de sus resoluciones.</p> <p>Los magistrados y jueces son independientes en el ejercicio de sus funciones y únicamente están sujetos a la Constitución de la República y a las leyes. A quienes atentaren contra la</p>	<p>Sobre el tema se tienen varias comentarios:</p> <p>1. El Organismo Judicial perdería su independencia para juzgar y promover la ejecución de lo juzgado, pues el apareamiento de tribunales paralelos (pueblos indígenas) les estaría disputando su exclusividad, compitiéndoles y colocándose en la misma jerarquía. Los pueblos indígenas no tendrían límites territoriales, materiales ni formales, cuando el</p>

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
<p>funciones y únicamente están sujetos a la Constitución de la República y a las leyes. A quienes atentaren contra la independencia del Organismo Judicial, además de imponérseles las penas fijadas por el Código Penal, se les inhabilitará para ejercer cualquier cargo público.</p> <p>La función jurisdiccional se ejerce, con exclusividad absoluta, por la Corte Suprema de Justicia y por los demás tribunales que la ley establezca.</p> <p>Ninguna otra autoridad podrá intervenir en la administración de justicia.</p>	<p>independencia del Organismo Judicial, además de imponérseles las penas fijadas por el Código Penal, se les inhabilitará para ejercer cualquier cargo público.</p> <p>La función jurisdiccional se ejerce por la Corte Suprema de Justicia y por los demás tribunales que la ley establezca.</p> <p>Las autoridades de los pueblos indígenas podrán ejercer funciones jurisdiccionales de conformidad con sus propias normas, procedimientos, usos y costumbres siempre que no sean contrarios a los derechos consagrados en la Constitución y a los derechos humanos internacionalmente reconocidos. Para este efecto deberán desarrollarse las coordinaciones necesarias entre el Sistema de Justicia Oficial y las autoridades indígenas.</p>	<p>Organismo Judicial si lo tiene.</p> <p>2. No deja ninguna claridad cómo articularía el derecho indígena con el sistema de justicia oficial, pues no se cuenta con una definición técnica, política y menos jurídica.</p> <p>3. Conforme el artículo, la jurisdicción indígena tiene por límite los derechos consagrados en la Constitución y Derechos Humanos internacionalmente reconocidos. Sin embargo, en el campo práctico, tal derecho no es compatible con:</p> <p>3.1. La Constitución Política:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Artículo 6. Detención legal.</li> <li>-Artículo 7. Notificaciones.</li> <li>-Artículo 8. Derechos del detenido.</li> <li>-Artículo 9. Del interrogatorio.</li> <li>-Artículo 11. Detención por faltas.</li> <li>-Artículo 12. Derecho de defensa.</li> <li>-Artículo 14. Presunción de inocencia.</li> <li>-Artículo 17. No hay delito ni pena sin ley anterior.</li> <li>-Artículo 19. Del Sistema</li> </ul>

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
		<p>penitenciario.</p> <p>-Artículo 20. Los menores de edad.</p> <p>-Artículo 152. Poder público.</p> <p>-Artículo 207. requisitos para ser magistrado o juez.</p> <p>3.2. Convención Americana sobre Derechos Humanos:</p> <p>Artículo 5.- Derecho a la Integridad Personal. (...)</p> <p>Nadie debe ser sometido a torturas ni a penas o tratos crueles, inhumanos o degradantes. (...)</p> <p>Artículo 7.- Derecho a la Libertad Personal. (...)</p> <p>Nadie puede ser privado de su libertad física, salvo por las causas y en la condiciones fijadas de antemano por las Constituciones Políticas de los Estados Partes o por las leyes dictadas conforme a ellas. (...)</p> <p>Artículo 9.- Principio de Legalidad y de Retroactividad.</p> <p>Nadie puede ser condenado por acciones u omisiones que en el momento de cometerse no fueran delictivos según el derecho</p>

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
		<p>aplicable. (..)</p> <p>4. Por último y quizá lo más importante, crear otros entes juzgadores que compitan e inclusive superen las funciones del Organismo Judicial, implicaría reformar los artículos 140 y 141 de la propia Constitución Política, relativo a separación de poderes y el sistema republicano de gobierno, disposiciones constitucionales que resultan irreformables (artículo 281).</p>

### 3.

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 205.- Garantías del Organismo Judicial.</b> Se instituyen como garantías del Organismo Judicial, las siguientes:</p> <p>a) La independencia funcional; b) La independencia económica; c) La no remoción de los magistrados y jueces de primera instancia, salvo los casos establecidos por la ley; y d) La selección del personal.</p>	<p><b>ARTÍCULO 205. Garantías del Organismo Judicial.</b> Se instituyen como garantías del Organismo Judicial, las siguientes:</p> <p>a) La independencia funcional; b) La independencia económica; c) <b>La carrera judicial; y</b> d) <b>El servicio civil del Organismo Judicial.</b></p>	<p>La “carrera judicial” y “el servicio civil del Organismo Judicial”, conceptualmente no pueden ser una garantía constitucional, pues no encierran o reconocen per se un derecho. Pueden ser o servir de instrumento para alcanzar una garantía constitucional, más no serlo.</p>

4.

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
	<p><b>ARTÍCULO 207. Requisitos para ser magistrado o juez.</b> Los magistrados y jueces deben ser guatemaltecos de origen, de reconocida honorabilidad; estar en el goce de sus derechos ciudadanos y ser abogados colegiados.</p> <p>La ley fijará la organización y funcionamiento de los tribunales y los procedimientos que deban observarse, según la materia de que se trate.</p> <p>La función de magistrado o juez es incompatible con cualquier otro empleo, <b>con cargos de dirección y asesoría de instituciones políticas, de sindicatos o entidades que reciban, administren o ejecuten recursos públicos o bienes del Estado o que sean parte de la administración del Estado, así como con la calidad de ministro de cualquier religión o culto y con el ejercicio profesional. Se exceptúa el ejercicio de la docencia en la forma prescrita por esta Constitución.</b></p> <p><b>Los magistrados y jueces presentarán ante el Consejo de la Carrera Judicial, la protesta de administrar pronta y cumplida justicia.</b></p>	<p>Se hace un cuestionamiento y un comentario:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Se plantea la duda si los jueces empíricos tendrán que dejar su cargo.</li> <li>2. Se elimina lo relativo a que una ley fijará la organización y funcionamiento de los tribunales y los procedimientos a observarse, por lo que se pregunta dónde quedaría entonces la Ley del Organismo Judicial.</li> <li>3. En el tercer párrafo se hace alusión a la incompatibilidades en cuanto la función de juez o magistrado. Sin embargo no queda comprendido el sector privado en dichos supuestos.</li> </ol>

5.

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 208.-</b> Período de funciones de magistrados y jueces. Los magistrados cualquiera que sea su categoría, y los jueces de primera instancia, durarán en sus funciones cinco años, pudiendo ser reelectos los primeros y nombrados nuevamente los segundos. Durante ese período no podrán ser removidos ni suspendidos, sino en los casos y con las formalidades que disponga la ley.</p>	<p><b>ARTÍCULO 208. Carrera Judicial.</b> Son principios de la carrera judicial la independencia, imparcialidad, objetividad, transparencia, publicidad, méritos, estabilidad y especialización. Todos los jueces y magistrados, independientemente de su categoría, están sujetos a la carrera judicial.</p> <p>La ley que regule la carrera judicial tendrá como finalidad garantizar parámetros objetivos y transparentes, para que los procesos de selección y nombramiento de magistrados y jueces, se garantice la independencia judicial, objetividad y la excelencia profesional con base a méritos de idoneidad, capacidad y probidad.</p> <p>La ley que regule la carrera judicial también normará lo relativo a: a) proceso de ingreso de los integrantes de la carrera judicial, nombramientos y ascensos con base en concursos de oposición públicos; b) derechos y obligaciones de los integrantes de la carrera judicial, la dignidad de su función y su adecuada remuneración; c) formación profesional de los integrantes de la carrera judicial y el perfeccionamiento de</p>	<p>Se hacen los comentarios siguientes:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Cuál es la lógica, en el primer párrafo, de enunciar una serie de principios? Bajo tal perspectiva habría que enunciarlos en todas las demás instituciones.</li> <li>2. Queda absolutamente librada a la Ley de la Carrera Judicial los requisitos para los procesos de selección y nombramiento de los magistrados y jueces. De esa cuenta el Organismo Legislativo tendrá todas las herramientas para decidir el tipo de profesional que requiere, sin que medie un parámetro constitucional.</li> <li>3. Disponer que los magistrados y jueces durarán en sus funciones 12 años en vez de 5, con posibilidad de renovar conforme una evaluación del desempeño profesional, implica:             <ol style="list-style-type: none"> <li>3.1. La probabilidad que los primeros magistrados electos,</li> </ol> </li> </ol>

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
	<p>su función; d) las causas y procedimiento para traslados, retiro obligatorio y sistema de pensiones; e) órganos y procedimientos disciplinarios contra jueces y magistrados, incluyendo causales de destitución con base en garantías, faltas y sanciones preestablecidas; f) órganos y procedimientos para la evaluación del desempeño profesional de jueces y magistrados.</p> <p>La carrera judicial comprende desde la judicatura de paz hasta la magistratura de la Corte Suprema de Justicia y garantiza la estabilidad en el cargo mientras no se incurra en causal legal para el cese del mismo.</p> <p>Los magistrados y jueces cualquiera que sea su categoría, durarán en sus funciones 12 años mandato que podrá ser renovado o finalizado con base en resolución razonada emitida por el Consejo de la Carrera Judicial de acuerdo con los resultados de la evaluación del desempeño profesional por sanción de destitución según la Ley de la Carrera Judicial o por comisión de delito doloso en sentencia debidamente ejecutoriada. Durante ese período no</p>	<p>después de aprobadas las reformas constitucionales, se conviertan en vitalicios es absolutamente posible, pues casi sin ningún tropiezo alcanzarían los 24 años de servicio. Afirmar que las evaluaciones del desempeño han contribuido a la calidad profesional, en el campo práctico evidencia lo contrario.</p> <p>3.2. La posibilidad que los actuales jueces de primera instancia puedan acceder a una magistratura es mínima o nula, por el período tan prolongado que alcanzarán los magistrados.</p>



Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
	podrán ser removidos ni suspendidos, sino en los casos y con las formalidades que disponga la ley.	

6.

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
<b>ARTICULO 209.-</b> Nombramiento de jueces y personal auxiliar. Los jueces, secretarios y personal auxiliar serán nombrados por la Corte Suprema de Justicia. Se establece la carrera judicial. Los ingresos, promociones y ascensos se harán mediante oposición. Una ley regulará esta materia.	<b>ARTÍCULO 209. Consejo de la Carrera Judicial.</b> El Consejo de la Carrera Judicial es el ente rector de la carrera judicial y actúa con independencia en el ejercicio de sus funciones. Es el órgano responsable del desarrollo de todos los procesos relativos a la carrera judicial, incluyendo: a) proceso de ingreso de los integrantes de la carrera judicial, incluyendo selección, nombramientos y ascensos con base en concursos de oposición públicos; b) formación profesional y el perfeccionamiento de la función; c) traslados, retiro obligatorio y sistema de pensiones; d) procedimientos disciplinarios contra jueces y magistrados, incluyendo causales de destitución con base en garantías, faltas y sanciones preestablecidas; e) procedimientos para la evaluación del desempeño profesional de jueces y magistrados; f) y otras situaciones relativas a la carrera judicial, establecidas en la ley.	<p>Actualmente el Consejo de la Carrera Judicial se integra por siete miembros, cuatro representantes de Magistrados y Jueces y tres expertos de otras disciplinas.</p> <p>De ello surgen tres cuestionamientos:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Qué perfil deberán llenar los tres expertos?</li> <li>2. ¿Cuánto durarán en el cargo sus integrantes, pues al establecerse que es un ente de carácter permanente, debió haber previsto su fijación.</li> <li>3. La propuesta establece que la selección será mediante concurso público por oposición. ¿Ello solo incluye a los tres expertos o a los representantes de jueces y magistrados?</li> </ol>

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
	<p>El Consejo de la Carrera Judicial se integra con siete miembros, que incluyen representantes de todas las categorías de Magistrados y Jueces y tres expertos en diversas disciplinas indispensables para el desarrollo de la carrera judicial, electos por concurso de oposición por los miembros del Consejo provenientes de la judicatura y magistratura, de acuerdo al perfil establecido en la ley. Su integración es de carácter permanente y sus miembros tienen incompatibilidad para el ejercicio de cualquier otra actividad o cargo, salvo la docencia, en la forma prescrita por esta Constitución. La ley de la Carrera Judicial, regulará lo relativo al procedimiento para la selección de los integrantes del Consejo de la Carrera Judicial, mediante concurso público por oposición, con base en principios de objetividad, transparencia y publicidad, y méritos de capacidad, idoneidad y honradez.</p> <p>Para el desarrollo de sus funciones, el Consejo de la Carrera Judicial se auxilia de las Juntas de Disciplina Judicial, la Supervisión General, la Unidad de Evaluación del Desempeño Profesional y la Escuela de Estudios Judiciales, las cuales</p>	<p>Nuevamente se cedería una discrecionalidad muy grande a quien redacte cualquier reforma a la Ley de la Carrera Judicial.</p>

Artículo	Propuesta de Reforma	Comentarios
	<p>dependen directamente del mismo.</p> <p>La Ley de la Carrera Judicial desarrollará lo relativo a la integración, funcionamiento, atribuciones del Consejo, causales de remoción de sus miembros y lo relativo a sus órganos auxiliares.</p>	

7.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 210.-</b> Ley de Servicio Civil del Organismo Judicial. Las relaciones laborales de los funcionarios y empleados del Organismo Judicial, se normarán por su Ley de Servicio Civil.</p> <p>Los jueces y magistrados no podrán ser separados, suspendidos, trasladados ni jubilados, sino por alguna de las causas y con las garantías previstas en la ley.</p>	<p><b>ARTÍCULO 210.- Ley de Servicio Civil del Organismo Judicial.</b> Las relaciones laborales de los funcionarios y empleados del Organismo Judicial, se normarán por su Ley de Servicio Civil.</p>	<p>No se hacen comentarios.</p>

8.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 214.-</b> Integración de la Corte Suprema de Justicia. La Corte Suprema de Justicia se integra con trece magistrados, incluyendo a su Presidente, y se organizará en las cámaras que la misma determine. Cada cámara tendrá su presidente.</p>	<p><b>ARTÍCULO 214.</b> Integración de la Corte Suprema de Justicia. La Corte Suprema de Justicia se integra por trece magistrados, incluyendo a su Presidente. No menos de nueve magistrados deberán haber ingresado al Organismo Judicial por medio</p>	<p>1. Al establecerse que “No menos” de nueve magistrados deberán haber ingresado al Organismo Judicial por medio del sistema de carrera judicial, implica que el Consejo de la Carrera Judicial podrá elevar el número de</p>

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p>El Presidente del Organismo Judicial lo es también de la Corte Suprema de Justicia cuya autoridad se extiende a los tribunales de toda la República. En caso de falta temporal del Presidente del Organismo Judicial o cuando conforme a la ley no pueda actuar o conocer, en determinados casos, lo sustituirán los demás magistrados de la Corte Suprema de Justicia en el orden de su designación.</p>	<p>del sistema de carrera judicial.</p> <p>La Corte Suprema de Justicia se organizará en las cámaras que la misma determine. Cada cámara tendrá su Presidente. El Presidente de la Corte Suprema de Justicia representa al Organismo Judicial y a la Corte Suprema de Justicia.</p> <p>Los magistrados de la Corte Suprema de Justicia elegirán entre sus miembros, por mayoría absoluta, al Presidente de la misma, quien fungirá como tal por un período de cuatro años, no pudiendo ser reelecto.</p> <p>En caso de falta temporal del Presidente del Organismo Judicial o cuando conforme a la ley no pueda actuar o conocer, en determinados casos, lo sustituirán los demás magistrados de la Corte Suprema de Justicia en el orden de las vocalías que la integran.</p>	<p>magistrados de carrera y prácticamente anular a los aspirantes externos. Podría dicha norma alcanzar fácilmente un despropósito y convertirse en sistema de protección gremial.</p> <p>2. Frente la propuesta de redacción: “El Presidente de la Corte Suprema de Justicia representa al Organismo Judicial y a la Corte Suprema de Justicia.” en sustitución de “El Presidente del Organismo Judicial lo es también de la Corte Suprema de Justicia cuya autoridad se extiende a los tribunales de toda la República.” Dejaría sin jerarquía al Presidente del Organismo Judicial. Lo que resulta un contrasentido pues la jerarquía que ostenta el Presidente no implica vulneración de la independencia de los jueces, sino la asunción de responsabilidades administrativas, rendición de cuentas y el diseño de las políticas institucionales.</p>

9.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 215.- Elección de la Corte Suprema de Justicia.</b> Los magistrados de la Corte Suprema de Justicia serán electos por el Congreso de la República para un período de cinco años, de una nómina de veintiséis candidatos propuestos por una comisión de postulación integrada por un representante de los rectores de las universidades del país, que la preside, los decanos de las facultades de Derecho o Ciencias Jurídicas y Sociales de cada universidad del país, un número equivalente de representantes electos por la Asamblea General del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala y por igual número de representantes electos por los magistrados titulares de la Corte de Apelaciones y demás tribunales a que se refiere el artículo 217 de esta Constitución.</p> <p>La elección de candidatos requiere del voto de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la comisión.</p> <p>En las votaciones tanto para integrar la Comisión de Postulación para la integración de la nómina de candidatos, no se aceptará ninguna representación.</p>	<p><b>ARTÍCULO 215. Elección de la Corte Suprema de Justicia.</b> Los magistrados de la Corte Suprema de Justicia serán electos por el Congreso de la República, para un periodo de doce años. Cada magistrado ejercerá el período para el que fue electo, con independencia de la fecha de nombramiento y toma de posesión del resto de magistrados de dicha Corte. La elección se realizará por el Congreso de la República, de una nómina que incluya el triple de candidatos por vacante, propuesta por el Consejo de la Carrera Judicial, con base en los principios que rigen la carrera judicial, dentro de los treinta días siguientes a que se produzca una vacante. Para elaborar la nómina de candidatos, el Consejo de la Carrera Judicial, deberá considerar si la vacante corresponde a la proporción de magistrados provenientes de la carrera judicial o a candidatos externos.</p> <p>Para la elección de magistrados por el Congreso de la República se requiere el voto favorable de la mayoría absoluta del número total de diputados que lo integran. La elección de Magistrados de la Corte Suprema de Justicia será atendida de</p>	<p>1. La nómina de candidatos a magistrados de la Corte Suprema de Justicia, quedaría en manos del Consejo de la Carrera Judicial, para lo cual no hay disposición legal al respecto. Ello implicaría que el Congreso de la República determine su alcance y contenido.</p> <p>2. La mayoría requerida para la elección de los Magistrados a la CSJ ahora sería simple, en vez de calificada, lo que parece adecuado por estimar que es una decisión de orden administrativa. Sin embargo, al prologarse el plazo para el ejercicio de la presidencia, el interés por ocuparla aumentará.</p>

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
Los magistrados de la Corte Suprema de Justicia elegirán, entre sus miembros, con el voto favorable de las dos terceras partes, al presidente de la misma, el que durará en sus funciones un año y no podrá ser reelecto durante ese período de la Corte.	manera prioritaria a cualquier otro asunto.	

**10.**

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<b>ARTICULO 216.-</b> Requisitos para ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia. Para ser electo magistrado de la Corte Suprema de Justicia, se requiere, además de los requisitos previstos en el Artículo 207 de esta Constitución, ser mayor de cuarenta años y haber desempeñado un período completo como magistrado de la Corte de Apelaciones o de los tribunales colegiados que tengan la misma calidad, o haber ejercido la profesión de abogado por más de diez años.	<b>ARTÍCULO 216. Requisitos para ser magistrado de la Corte Suprema de Justicia.</b> Para ser electo magistrado de la Corte Suprema de Justicia, se requiere, además de los requisitos previstos en el artículo 207 de esta Constitución, ser mayor de cincuenta años de edad; y, para los aspirantes que provengan de la Carrera Judicial, haberse desempeñado por al menos diez años efectivos como magistrado titular; para el caso de los aspirantes externos a la Carrera Judicial, haber ejercido en forma comprobable, la profesión de abogado, fiscal o abogado de instituciones del Estado por más de quince años.	No se encuentra un beneficio ostensible al aumentar la edad.

**11.**

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 217.-</b> Magistrados. Para ser magistrado de la corte de Apelaciones, de los tribunales colegiados y de otros que se crearen con la misma categoría, se requiere, además de los requisitos señalados en el artículo 207, ser mayor de treinta y cinco años, haber sido juez de primera instancia o haber ejercido por más de cinco años la profesión de abogado.</p> <p>Los magistrados titulares a que se refiere este artículo serán electos por el Congreso de la República, de una nómina que contenga el doble del número a elegir propuesta por una comisión de postulación integrada por un representante de los rectores de las Universidades del país, quien la preside, los decanos de las facultades de Derecho o Ciencias Jurídicas y Sociales de cada Universidad del país, un número equivalente de miembros electos por la Asamblea General del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala y por igual número de representantes electos por los magistrados de la Corte Suprema de Justicia.</p>	<p><b>ARTÍCULO 217. Magistrados de la Corte de Apelaciones.</b> Para ser magistrado de la Corte de Apelaciones, de los tribunales colegiados y de otros que se crearen con la misma categoría, se requiere, además de los requisitos señalados en el artículo 207, ser mayor de cuarenta años, y haberse desempeñado efectivamente como juez de primera instancia por un período no menor de cinco años.</p> <p>Producida una vacante, el Consejo de la Carrera Judicial procederá a la selección y nombramiento respectivo de acuerdo al procedimiento establecido en la Ley de la Carrera Judicial.</p>	<p>El presente requisito cierra las puertas a profesionales que ejercieron magistraturas completas, dado que solo hay espacio para jueces de primera instancia. Se perdería toda esa experiencia y en muchos casos recursos del Estado utilizados en capacitación.</p>

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p>La elección de candidatos requiere el voto de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la Comisión.</p> <p>En las votaciones tanto para integrar la Comisión de Postulación como para la integración de la nómina de candidatos, no se aceptará ninguna representación.</p>		

## 12.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 219.-</b> Tribunales Militares. Los tribunales militares conocerán de los delitos o faltas cometidos por los integrantes del Ejército de Guatemala.</p> <p>Ningún civil podrá ser juzgado por tribunales militares.</p>	<p><b>ARTÍCULO 219.- Tribunales militares.</b> Los tribunales militares conocerán de los delitos o faltas de naturaleza estrictamente militar tipificados en el código militar, cometidos por integrantes del Ejército de Guatemala.</p> <p>Ningún civil podrá ser juzgado por tribunales militares.</p>	<p>Se estima que el propósito de tal reforma tiene sustento, sin embargo no cumple a cabalidad su cometido. Podría darse el caso que en un Código Militar se tenga la tentación de tipificar una cantidad abundante de figuras delictivas a efectos de atraer a dicho fuero distintos supuestos.</p> <p>Dicha reforma persigue limitar intentos de fueros paralelos, caso contrario a la regulación relativa de los pueblos indígenas.</p>



13.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 222.-</b> Magistrados suplentes. Los magistrados de la Corte Suprema de Justicia serán suplidos por los magistrados de los tribunales a que se refiere el Artículo 217 de esta Constitución. Conforme lo disponga la Ley del Organismo Judicial siempre que reúnan los mismos requisitos de aquellos.</p> <p>Los magistrados de los tribunales a que se refiere el Artículo 217 de esta Constitución tendrán como suplentes a los magistrados que con tal categoría haya electo el congreso de la República.</p> <p>Los magistrados suplentes serán electos en la misma oportunidad y forma que los titulares y de la misma nómina.</p>	<p><b>ARTÍCULO 222. Suplencias.</b> Los magistrados de la Corte Suprema de Justicia serán suplidos por los magistrados de los tribunales a que se refiere el Artículo 217 de esta Constitución, conforme lo disponga la Ley de la Carrera Judicial, siempre que reúnan los mismos requisitos de aquéllos. Los jueces y magistrados de la Corte de Apelaciones serán suplidos por otros jueces o magistrados de igual categoría y de la misma especialidad cumpliendo los mismos requisitos que los titulares para ingresar y permanecer en la Carrera Judicial, y estarán sujetos a las mismas prohibiciones e incompatibilidades establecidas en esta Constitución y la ley.</p>	<p>No se hacen comentarios.</p>

14.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
	<p><b>ARTÍCULO 222 “BIS”. Asistencia legal gratuita.</b> Las leyes regularán el derecho a la asistencia legal gratuita a quienes carezcan de medios para sufragarla.</p> <p>En materia penal, la defensa legal se prestará obligatoriamente a quienes determine la ley de la materia.</p>	<p>Este tema ya está regulado a nivel de leyes ordinarias, sin embargo el dilema no se resuelve sobrelegislado o elevándolo la disposición a nivel constitucional, sino obteniendo los recursos económicos y enmarcando la materia judicial dónde recaerá dicho beneficio.</p>

15.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<b>ARTICULO 227.-</b> Gobernadores. El gobierno de los departamentos estará a cargo de un gobernador nombrado por el Presidente de la República, deberá reunir las mismas calidades que un ministro de Estado y gozará de las mismas inmunidades que éste, debiendo haber estado domiciliado durante los cinco años anteriores a su designación en el departamento para el que fuere nombrado.	<b>ARTÍCULO 227.- Gobernadores.</b> El gobierno de los departamentos estará a cargo de un gobernador nombrado por el Presidente de la República, deberá reunir las mismas calidades que un ministro de Estado y tener por lo menos cinco años de estar domiciliado en el departamento para el que fuere nombrado.	No se hacen comentarios puntuales al tema, pues ya se ofreció un comentario respecto la materia de antejuicios.

16.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<b>ARTICULO 251.-</b> Ministerio Público. El Ministerio Público es una institución auxiliar de la administración pública y de los tribunales con funciones autónomas, cuyos fines principales son velar por el estricto cumplimiento de las leyes del país. Su organización y funcionamiento se regirá por su ley orgánica.  El jefe del Ministerio Público será el Fiscal General y le corresponde el ejercicio de la acción penal pública. Deberá ser abogado colegiado y tener las mismas calidades que los magistrados de la Corte Suprema de Justicia y será nombrado por el Presidente	<b>ARTÍCULO 251. Ministerio Público.</b> El Ministerio Público es una institución autónoma de la administración pública, cuyo fin principal es velar por el estricto cumplimiento de las leyes del país. Su organización y funcionamiento se regirá por su ley orgánica.  El jefe del Ministerio Público será el Fiscal General y le corresponde el ejercicio de la acción penal pública. Para optar al cargo, deberá ser abogado colegiado activo y contar con al menos diez años de experiencia comprobable en materia penal como fiscal, juez, magistrado o abogado	1. En el presente caso también el Consejo de la Carrera Judicial se convierte en el ente nominador para el cargo de Fiscal General. Se estaría dando más funciones a un ente interno del Organismo Judicial, contrario a la autonomía que persigue el Ministerio Público.  2. La presente propuesta apareja que el Ministerio Público deje de ser auxiliar de la administración de justicia. ¿Cuáles son las consecuencias de dejar de ser auxiliar?

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p>de la República de una nómina de seis candidatos propuesta por una comisión de postulación, integrada por el Presidente de la Corte Suprema de Justicia, quien la preside, los decanos de las facultades de Derecho o de Ciencias Jurídicas y Sociales de las Universidades del País, el presidente de la Junta Directiva del Colegio de Abogados y Notarios de Guatemala y el Presidente del Tribunal de Honor de dicho Colegio.</p> <p>Para la elección de candidatos se requiere el voto de por lo menos las dos terceras partes de los miembros de la Comisión.</p> <p>En las votaciones, tanto para integrar la Comisión de Postulación como la integración de la nómina de candidatos, no se aceptará ninguna representación.</p> <p>El Fiscal General durará cuatro años en el ejercicio de sus funciones y tendrá las mismas preeminencias e inmunidades que los magistrados de la Corte Suprema de Justicia. El Presidente de la República podrá removerlo por causa justificada debidamente establecida.</p>	<p>litigante.</p> <p>El Fiscal General será nombrado por el Presidente de la República, de una nómina de tres candidatos propuestos por el Consejo de la Carrera Judicial, con base en concurso público y de acuerdo a los principios de transparencia, excelencia profesional, excelencia en el servicio, objetividad y publicidad. Durará seis años en funciones, a partir de su toma de posesión y tendrá las mismas preeminencias, inmunidades e impedimentos que los magistrados de la Corte Suprema de Justicia, no pudiendo ser reelecto sucesivamente.</p> <p>El Fiscal General podrá ser removido en caso de comisión de un delito doloso durante el ejercicio de su función, por el cual haya sentencia condenatoria debidamente ejecutoriada.</p> <p>La ley regulará lo relativo a la carrera fiscal.</p>	<p>3. Al establecer que el Fiscal General únicamente podrá ser removido en caso de comisión de un delito doloso cometido durante el ejercicio de su función, implicaría:</p> <p>3.1. Que no se le pueda remover del cargo por delitos culposos.</p> <p>3.2. Que cualquier delito (doloso o culposo) que hubiere cometido con anterioridad al ejercicio de su función, no sería causal para removerlo, aunque cause ejecutoria. Imprecisión que toma su texto del artículo 14 de la Ley Orgánica del Ministerio Público.</p>

17.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 269.-</b> Integración de la Corte de Constitucionalidad. La Corte de Constitucionalidad se integra con cinco magistrados titulares, cada uno de los cuales tendrá su respectivo suplente. Cuando conozca de asuntos de inconstitucionalidad en contra de la Corte Suprema de Justicia, el Congreso de la República, el Presidente o el Vicepresidente de la República, el número de sus integrantes se elevará a siete, escogiéndose los otros dos magistrados por sorteo de entre los suplentes.</p> <p>Los magistrados durarán en sus funciones cinco años y serán designados en la siguiente forma:</p> <p>a) Un magistrado por el pleno de la Corte Suprema de Justicia;</p> <p>b) Un magistrado por el pleno del Congreso de la República;</p> <p>c) Un magistrado por el Presidente de la República en Consejo de Ministros;</p> <p>d) Un magistrado por el Consejo Superior</p>	<p><b>ARTÍCULO 269. Integración de la Corte de Constitucionalidad.</b> La Corte de Constitucionalidad se integra con nueve magistrados, incluyendo a su presidente, y se organizará en las cámaras que la misma determine, según el acuerdo que para el efecto emita. Cada cámara deberá elegir a su Presidente.</p> <p>Los magistrados serán designados en la siguiente forma:</p> <p>a) Tres magistrados por el pleno del Congreso de la República por mayoría absoluta de sus miembros;</p> <p>b) Tres magistrados por el pleno de la Corte Suprema de Justicia por mayoría absoluta de sus miembros;</p> <p>c) Tres magistrados por el Presidente de la República en Consejo de Ministros.</p> <p>Los magistrados de la Corte de Constitucionalidad durarán en sus funciones nueve años y ejercerán su período de manera independiente de la fecha de nombramiento y toma de posesión de los demás magistrados. Los magistrados gozarán de estabilidad en el cargo, salvo en caso de comisión de un</p>	<p>1. De una manera bastante somera se establece que la Corte de Constitucionalidad se deberá organizar por cámaras. Ello implica reformar la Ley de Amparo, Exhibición Personal y de Constitucionalidad, sin ningún parámetro.</p> <p>2. En el proceso de designación de magistrados se deja fuera a la Universidad de San Carlos y el Colegio de Abogados, redistribuyendo la cuota en el Congreso de la República, la Corte Suprema de Justicia y el Presidente de la República. Sin pretender defender sus pobres resultados que han ofrecido la Universidad de San Carlos y el Colegio de Abogados, teóricamente representan la academia y el gremio profesional, lo que ofrece cierto balance. Frente la propuesta, 2/3 de los electores sería políticos partidistas, y quizá lo más delicado y nada remoto, es que coincidan en la misma temporalidad un Presidente</p>

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p>Universitario de la Universidad de San Carlos de Guatemala; y</p> <p>e) Un magistrado por la Asamblea del Colegio de Abogados.</p> <p>Simultáneamente con la designación del titular, se hará la del respectivo suplente, ante el Congreso de la República.</p> <p>La instalación de la Corte de Constitucionalidad se hará efectiva noventa días después que la del Congreso de la República.</p>	<p>delito doloso, por el cual se haya condenado en juicio.</p> <p>Resolverá el pleno de la Corte de Constitucionalidad cuando conozca de asuntos de inconstitucionalidad en contra de la Corte Suprema de Justicia, el Congreso de la República, el Presidente o el Vicepresidente de la República.</p> <p>En caso de impedimentos, excusas o recusaciones, la suplencia se hará de entre los mismos miembros de la Corte de Constitucionalidad, de acuerdo a la ley, siempre y cuando no se refiera a una resolución que deba ser dictada por el pleno. En caso de que el pleno este desintegrado por cualquier causa, las decisiones se tomaran por mayoría absoluta de los magistrados presentes.</p> <p>En caso de falta definitiva de un magistrado, corresponde al organismo que lo nominó llenar la vacante, por el tiempo que quedara de su mandato. La designación de los magistrados electos se hará ante el Congreso de la República.</p>	<p>de la República y una mayoría parlamentaria (aplanadora), al servicio de los intereses del mismo partido político.</p> <p>3. Respecto los impedimentos, excusas o recusaciones, se determina en la propuesta que la suplencia se hará entre los mismos miembros, cuando se trate de una Cámara. Pero en cuanto a sesiones plenarias establece que cuando este desintegrada, tomarán las decisiones por mayoría absoluta de los presentes. Ello deja serías inquietudes:</p> <p>3.1. ¿Cuántos integrantes conforman una cámara?</p> <p>3.2. ¿Quién suple una ausencia en una cámara?</p> <p>3.3. ¿Forma criterio lo resuelto por una cámara?</p> <p>3.4. ¿Qué sucede cuándo el pleno de magistrados se oponga a lo resuelto por una cámara?</p> <p>3.5. ¿Es recurrible lo resuelto por una cámara?</p> <p>3.6. Por su redacción pareciera que para sesionar el pleno no requiere</p>

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
		de quórum mínimo y para decidir basta la voluntad de la mayoría de los presentes.

18.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<p><b>ARTICULO 270.-</b> Requisitos de los magistrados de la Corte de Constitucionalidad. Para ser magistrado de la Corte de Constitucionalidad, se requiere llenar los siguientes requisitos:</p> <p>a) Ser guatemalteco de origen;</p> <p>b) Ser abogado colegiado;</p> <p>c) Ser de reconocida honorabilidad; y</p> <p>d) Tener por lo menos quince años de graduación profesional.</p> <p>Los magistrados de la Corte de Constitucionalidad gozarán de las mismas prerrogativas e inmunidades que los magistrados de la Corte Suprema de Justicia.</p>	<p><b>ARTÍCULO 270. Requisitos de los magistrados de la Corte de Constitucionalidad.</b> Para ser magistrado de la Corte de Constitucionalidad se requiere llenar los siguientes requisitos:</p> <p>a) Ser guatemalteco de origen;</p> <p>b) Ser mayor de cincuenta años;</p> <p>c) Ser abogado colegiado activo;</p> <p>d) Ser de reconocida honorabilidad;</p> <p>e) Haber ejercido la profesión de abogado al menos durante quince años de forma efectiva o bien haber desempeñado el cargo de magistrado al menos durante diez años.</p> <p>Los magistrados de la Corte de Constitucionalidad tendrán las mismas prerrogativas, inmunidades e impedimentos que los magistrados de la Corte Suprema de Justicia y deberán</p>	<p>La propuesta deja dos dudas:</p> <p>1. Al establecer como condición haber ejercido la profesión de abogado “de forma efectiva” ¿Cómo se puede establecer o medir dicho parámetro?</p> <p>2. ¿Quedarían fuera aquellos profesionales de la carrera judicial que se hayan desempeñado como jueces de instancia?</p>

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
	ejercer aquella función con absoluta independencia del órgano o entidad que los designó, y de acuerdo con los principios de imparcialidad y dignidad inherentes a su investidura.	

19.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
<b>ARTICULO 271.-</b> Presidencia de la Corte de Constitucionalidad. La Presidencia de la Corte de Constitucionalidad será desempeñada por los mismos magistrados titulares que la integran, en forma rotativa, en período de un año, comenzando por el de mayor edad y siguiendo en orden descendente de edades.	<p><b>ARTÍCULO 271. Presidencia de la Corte de Constitucionalidad.</b> La presidencia de la Corte de Constitucionalidad será desempeñada por los magistrados que la integran, en forma rotativa, en período de dos años, comenzando por el de mayor edad y siguiendo en orden descendente de edades.</p> <p>En caso de ausencia total o parcial del Presidente, el cargo será desempeñado por el Magistrado a quien corresponda la presidencia en el período siguiente, en tanto no se llene la vacante conforme lo dispuesto en el artículo 269 de la Constitución.</p>	Al establecer que la presidencia de la Corte de Constitucionalidad será desempeñada por dos años, significa que durante el período de nueve años, únicamente cuatro de los nueve magistrados podrán ocuparla. ¿Dónde se cumplirá la forma rotativa?

## ARTÍCULOS TRANSITORIOS

20.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
	<p><b>ARTÍCULO 29.</b> Dentro del primer año de aprobadas las reformas constitucionales, el Congreso de la República deberá aprobar las siguientes Leyes:</p> <p>a) Reforma a la Ley de la Carrera Judicial, incluyendo procedimientos de elección de magistrados de Corte Suprema de Justicia, de Corte de Apelaciones y de tribunales de igual categoría; Consejo de la Carrera Judicial, procedimientos de evaluación que garanticen el cumplimiento de los principios constitucionales de la misma; mecanismos de responsabilidad del ejercicio de la judicatura, incluyendo régimen disciplinario, así como los demás aspectos establecidos en la presente reforma.</p> <p>b) Reforma a la Ley del Organismo Judicial, incluyendo los aspectos contemplados en la presente reforma.</p>	No se hacen comentarios.



Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
	<p>c) Reformas a la Ley de Amparo, Exhibición Personal y Constitucionalidad, incluyendo procesos de elección y nombramiento de magistrados de la Corte de Constitucionalidad.</p> <p>d) Reformas al Código Penal, para la tipificación del delito de violación a la independencia judicial de conformidad con la reforma al Artículo 203 de esta Constitución.</p>	

21.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
	<p><b>ARTÍCULO 30.</b> Para la conformación de la Corte de Constitucionalidad, los magistrados que se encuentren en funciones al inicio de la vigencia de las reformas culminarán el período para el cual fueron electos, haciéndose la designación y toma de posesión de cuatro magistrados más para alcanzar el total de nueve, de acuerdo a las siguientes reglas:</p> <p>1) Un magistrado electo por cada uno de los órganos establecidos en el artículo 269 de la Constitución en la</p>	No se hacen comentarios.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
	<p>forma prescrita en dicho artículo.</p> <p>2) Por única vez se procederá a realizar un sorteo público para establecer cuál de los tres organismos de Estado deberá nombrar un magistrado adicional para completar el número de nueve, que será electo y nombrado de acuerdo a las disposiciones prescritas para dicho organismo en el artículo ya mencionado.</p>	

22.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
	<p><b>ARTÍCULO 31.</b> Para la conformación de la Corte Suprema de Justicia, los magistrados que se encuentren en funciones al inicio de la vigencia de las presentes reformas, culminarán el período para el cual fueron electos, aplicándose los nuevos requisitos y normas relativas a la elección e integración de la Corte Suprema de Justicia, al proceso de elección inmediato siguiente. Para la integración del Consejo de la Carrera Judicial, se establece un plazo de noventa días contados a partir de la vigencia de las reformas constitucionales.</p>	No se hacen comentarios.

23.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
	<b>ARTÍCULO 32.</b> La persona que ejerza el cargo de Fiscal General y Jefe del Ministerio Público al momento de la entrada en vigencia de las presentes reformas, culminará el período para el cual fue designado.	No se hacen comentarios.

24.

Artículo	Propuesta de reforma	Comentarios
	<b>ARTÍCULO 33.</b> Se derogan los artículos 206 y 258 de la Constitución Política de la República.	No se hacen comentarios.