



Coalición por la
Seguridad Ciudadana

Diagnóstico del flujo del Sistema de Justicia Criminal de Guatemala

Ciudad de Guatemala
Agosto de 2016

Lo que se propuso hacer

“ IDENTIFICAR OPORTUNIDADES DE
MEJORA DE LA EFICIENCIA Y
PRODUCTIVIDAD DEL **SISTEMA DE
JUSTICIA CRIMINAL DE GUATEMALA.**

Gestión para Resultados en la Seguridad Pública

Nuestra metodología completa suma conocimiento gerencial al sistema de seguridad pública existente para la obtención de resultados rápidos y sostenibles en el tiempo en la reducción de la criminalidad.



Amplitud del Estudio



El estudio involucró la participación de los agentes de seguridad pública del país y otras instituciones de apoyo en dos meses de trabajo.

Iniciativa



Coalición por la
Seguridad Ciudadana

Participación



Ejecución



Objetivos

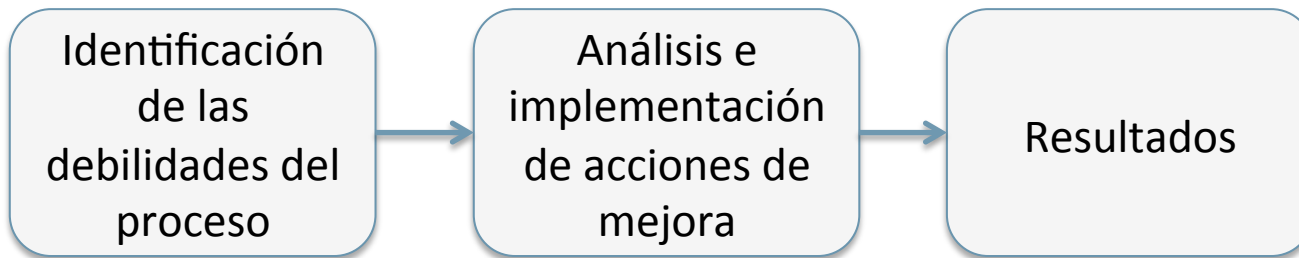
El estudio del Sistema de Justicia Criminal tuvo objetivos muy específicos.

- 1. IDENTIFICAR LOS PRINCIPALES PROBLEMAS DE RESULTADOS EN EL FLUJO DE JUSTICIA CRIMINIAL POR MEDIO DE LA EVALUACIÓN DEL *PERFORMANCE* ACTUAL DE LOS AGENTES DE SEGURIDAD PÚBLICA DEL PAÍS Y**
- 2. PROPONER UNA NUEVA CONFIGURACIÓN DE RESULTADOS QUE AUMENTE LA EFICIENCIA GLOBAL DEL SISTEMA COMO APOYO A LA REDUCCIÓN DE LA CRIMINALIDAD.**

Lógica del Proceso

El diagnóstico estuvo enfocado en determinar los niveles de productividad y eficiencia del Sistema de Justicia Criminal de Guatemala a partir de sus agentes.

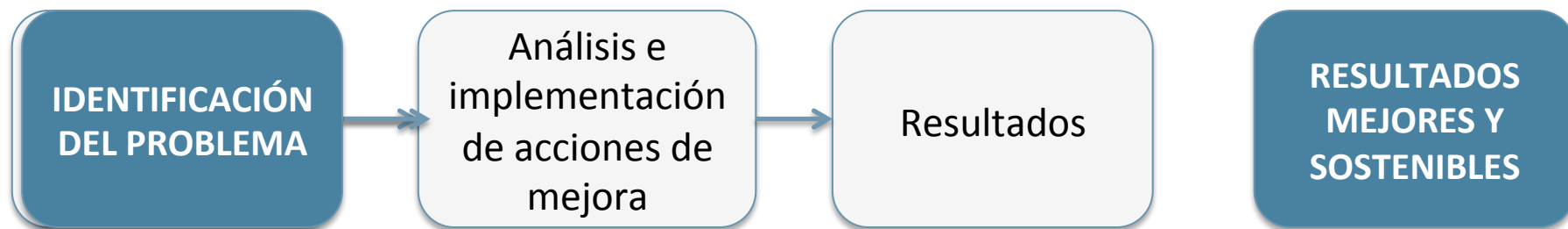
Modelo tradicional de análisis:



Lógica del Proceso

El diagnóstico estuvo enfocado en determinar los niveles de productividad y eficiencia del Sistema de Justicia Criminal de Guatemala a partir de sus agentes.

Modelo propuesto:



Definición de prioridades;

Enfoque en lo que realmente impacta en los resultados;

Menos esfuerzo y más dirección para las iniciativas de mejora;

Mejor utilización de los recursos de gente, tiempo y dinero disponibles.

- Entendimiento del “camino” de un hecho delictivo;
- Identificación de los Agentes;
- Evidencia de la relación cliente x proveedor.

Metodología Utilizada

Algunas actividades fueron ejecutadas para cumplir con los objetivos del diagnóstico.

1. Entrevistas con las instituciones que componen el Sistema de Justicia Criminal.
2. Elaboración del flujo del Sistema de Justicia Criminal.
3. Recolección de datos.

Algunos de los datos y fuentes utilizados:

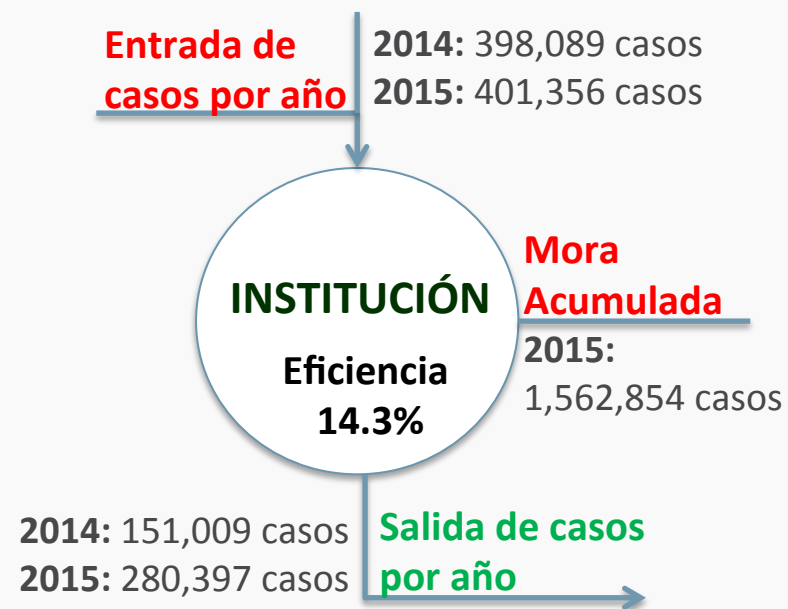
Datos	Fuente	Años
PNC	DETENIDOS.xlsx brindado por PNC	2014 – mayo 2016
MP	ResumenMemorias2008-2015.xls y MemoriaDeLabores_Mayo_2016.xlsx brindado por MP	2008 – mayo 2016
INACIF	DICTAMENES EVACUADOS AÑO 2014,2015 Y 2016.xlsx y SOLICITUDES INGRESADAS A LABORATORIO, CLINICA Y PATOLOGÍA.xlsx brindado por INACIF	2014 – mayo 2016
IDPP	“CANTIDAD DE CASOS Y ASESORÍAS ATENDIDOS POR EL INSTITUTO DE LA DEFENSA PÚBLICA PENAL” y “DELITOS Y FALTAS, ATENDIDOS POR LOS DEFENSORES PÚBLICOS, EN LOS CASOS DE PERSONAS SINDICADAS” disponible en http://www.idpp.gob.gt/estadisticas/cuadros.aspx	2006 – abril 2016
OJ	Inventario JP_v4.xlsx brindado por Estadigrafía y SGT de OJ.	2008 – junio 2016
SP	Ocupación carcelaria por etapa judicial.xlsx brindado por CIEN	1991 – junio 2016

Metodología Utilizada

Algunas actividades fueron ejecutadas para cumplir con los objetivos del diagnóstico.

1. Entrevistas con las instituciones que componen el Sistema de Justicia Criminal.
2. Elaboración del flujo del Sistema de Justicia Criminal.
3. Recolección de datos.
4. Definición de los niveles de productividad de las instituciones.

Modelo de definición de la productividad de las instituciones del Sistema:



$$\text{Eficiencia} = \frac{\text{No. Salidas}}{\text{No. Entradas} + \text{Mora Acumulada}}$$

Metodología Utilizada

Algunas actividades fueron ejecutadas para cumplir con los objetivos del diagnóstico.

1. Entrevistas con las instituciones que componen el Sistema de Justicia Criminal.
2. Elaboración del flujo del Sistema de Justicia Criminal.
3. Recolección de datos.
4. Definición de los niveles de productividad de las instituciones.
5. Estimación del nivel de Eficiencia Global del Sistema de Justicia Criminal.

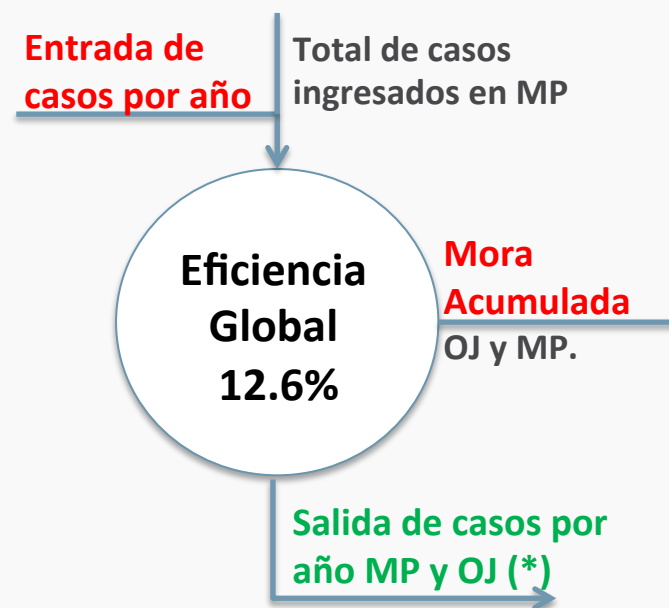
(*) **Otros:** Desestimación en Sede Fiscal + Traslado Unidad de RAC

Traslado a Juzgado de Paz

Terminados por otras vías: Criterio de Oportunidad, Conciliaciones, Mediación, Suspensión de la PP, Desestimaciones, Desistimientos, Falta de Mérito, Clausura Provisional, Sobreseimiento, Convenios.

Sentencias Otorgadas: Absolución y Condena

Modelo de definición de la Eficiencia Global del Sistema:



$$\text{Eficiencia} = \frac{\text{No. Salidas de MP y OJ}}{\text{No. Entradas MP + Mora Acumulada MP y OJ}}$$

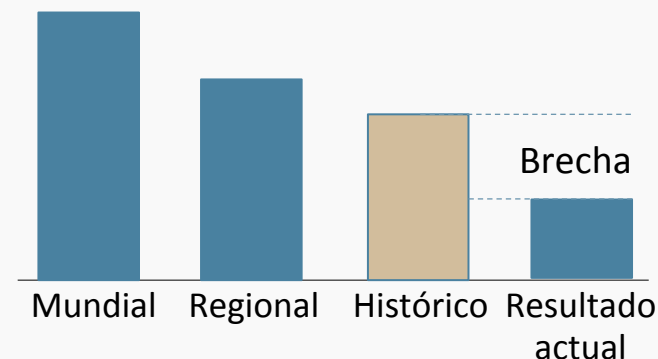
Metodología Utilizada

Algunas actividades fueron ejecutadas para cumplir con los objetivos del diagnóstico.

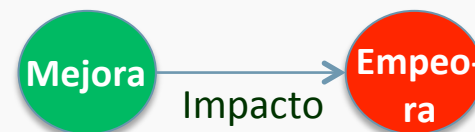
1. Entrevistas con las instituciones que componen el Sistema de Justicia Criminal
2. Elaboración del flujo del Sistema de Justicia Criminal
3. Recolección de datos;
4. Definición de los niveles de productividad de las instituciones
5. Estimación del nivel de Eficiencia Global del Sistema de Justicia Criminal
6. Proposición de metas para empezar un proceso de mejora de la Eficiencia Global

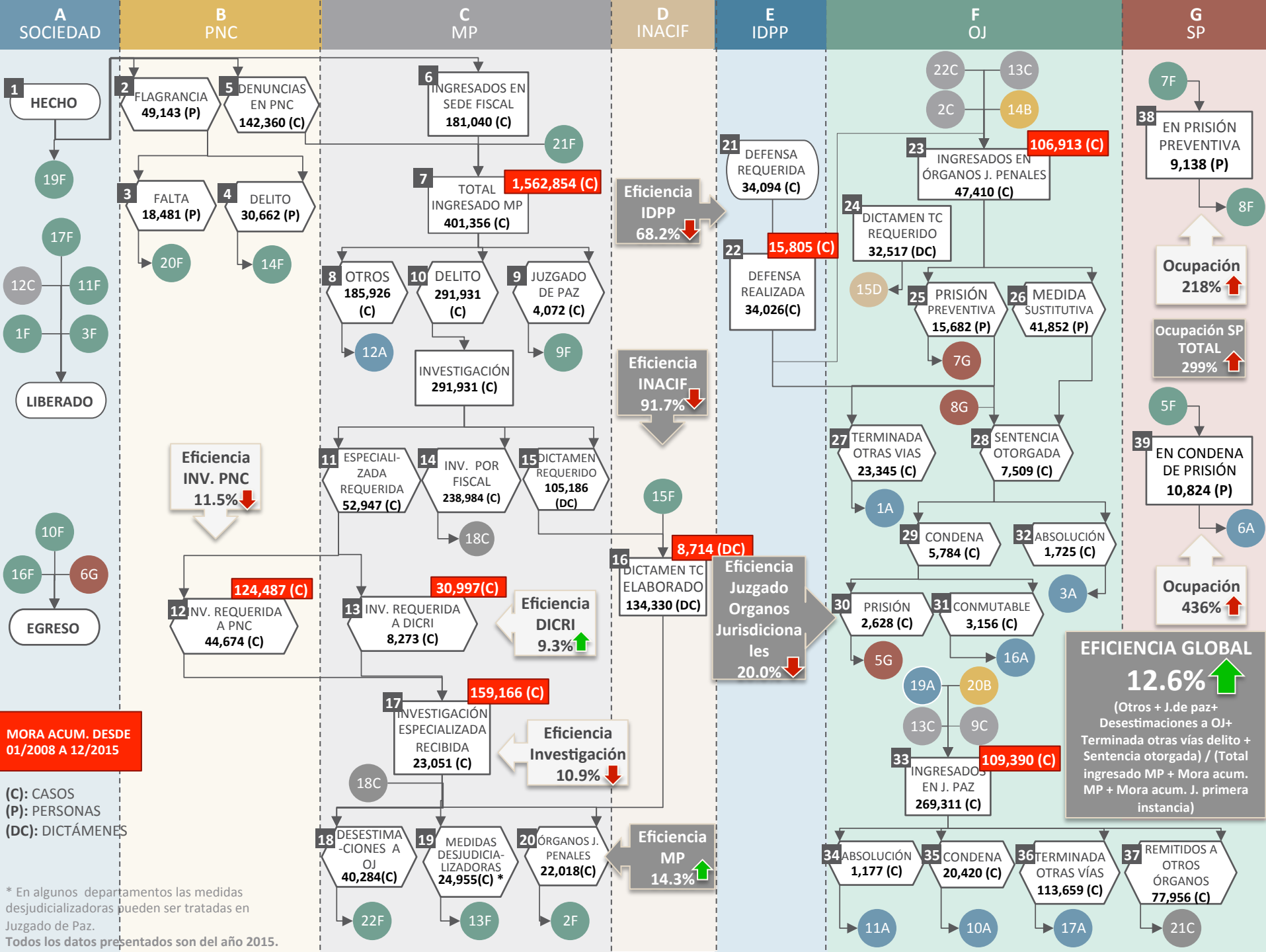
Metas definidas a partir de brechas del histórico de la propia operación o en el impacto sistémico de mejoras anteriores.

1. Referencias de Eficiencia (Benchmarks):



2. Visión sistémica (Impactos):





Flujo Simplificado del Sistema y su Eficiencia Global

De acuerdo a los movimientos existentes entre los agentes del flujo y sus niveles de eficiencia actuales, el Sistema de Justicia Criminal de Guatemala posee en 2015 una Eficiencia Global de 12.6%.

PNC	MP	INACIF	IDPP	OJ	SP
Eficiencia Investigación 11.5% ↓ Eficiencia anual 27.7% ↓					
		Casos Ingresados			Presos
44,674 (C) (Inv.) ↑ 19%					
		Casos Egresados			Espacios
19,390 (C) (Inv.) ↑ 8%					
		Mora anual			Déficit
25,284 (C) (Inv.) ↑ 28%					
		Mora Acumulada			
124,487 (C) (Inv.) ↑ 25%					
EFICIENCIA GLOBAL : 12.6%					

Flujo Simplificado del Sistema y su Eficiencia Global

De acuerdo a los movimientos existentes entre los agentes del flujo y sus niveles de eficiencia actuales, el Sistema de Justicia Criminal de Guatemala posee en 2015 una Eficiencia Global de 12.6%.

PNC	MP	INACIF	IDPP	OJ	SP
Eficiencia Investigación 11.5% ↓ Eficiencia anual 27.7% ↓	Eficiencia Total 14.3% ↑ Eficiencia Anual 53.7% ↑	Eficiencia Total 91.7% ↓ Eficiencia Anual 95.2% ↑	Eficiencia Total 68.2% ↓ Eficiencia Anual 99.6% ↑	Eficiencia Total 20.0% ↓ Eficiencia Anual 48.2% ↓	Ocupación total 299% ↑
		Casos Ingresados			Presos
44,674 (C) (Inv.) ↑ 19%	401,356 (C) ↑ 1%	137,703 (DC) ↓ -3%	34,094 (C) ↓ -11%	47,410 (C) ↑ 24%	19,962 (P) ↑ 8%
		Casos Egresados			Espacios
19,390 (C) (Inv.) ↑ 8%	280,397 (C) ↑ 86%	134,330 (DC) ↓ -1%	34,026 (C) ↓ -8%	30,854 (C) ↑ 16%	6,676 0%
		Mora anual			Déficit
25,284 (C) (Inv.) ↑ 28%	120,959 (C) ↓ -51%	3,373 (DC) ↓ -37%	68 (C) ↓ -94%	16,556 (C) ↑ 43%	13,286 ↑ 13%
		Mora Acumulada			
124,487 (C) (Inv.) ↑ 25%	1,562,854 (C) ↑ 8%	8,714 (DC) ↑ 63%	15,805 (C) ↑ 0.4%	106,913 (C) ↑ 18%	
EFICIENCIA GLOBAL : 12.6%					

Directrices para la Mejora de la Eficiencia Global

De acuerdo a los resultados de eficiencia de los agentes del Sistema de Justicia Criminal, se proponen algunas directrices de acción para mejorar la eficiencia global del Sistema.

PNC	MP	INACIF	IDPP	OJ	SP
		Conclusiones			
Aunque la eficiencia puede mejorar, solamente un 15% de los delitos requieren una investigación de PNC así que el enfoque inicial será en otras etapas del flujo (Prioridad).					
		Directrices			
Gestionar para mantener.					

Metas de Mejora de la Eficiencia Global

De acuerdo a los resultados de eficiencia de los agentes del Sistema de Justicia Criminal, se proponen algunas metas para mejorar la Eficiencia Global del Sistema.

PNC	MP	INACIF	IDPP	OJ	SP
	<p>Aumentar la eficiencia de 14.3% para 16.6%</p> <p>Reducir la mora acumulada en 6%.</p> <hr/> <p>Aumentar la eficiencia total a 21.5%. (Anual a 106%)</p>			<p>Aumentar la eficiencia de 20.0% para 44.9%</p> <p>Reducir la mora anual a cero.</p> <hr/> <p>Aumentar la eficiencia total a 44.9% (Anual a 100%)</p>	

Aumentar la EFICIENCIA GLOBAL de 12.6% para 20.1%

Próximos Pasos



EL DIAGNÓSTICO NO ES EL FIN SINO EL
PRIMER PASO PARA UN PROCESO DE
MEJORA DEL SISTEMA DE JUSTICIA
CRIMINAL ORIENTADO A RESULTADOS.



FALCONI

CONSULTORES DE RESULTADO